

[Holstein.]

ning uden samtidig at faa en Nedsættelse af de direkte Skatter? I Øjeblikket ser vi jo Venstres højtærede Finansminister foreslaa en betydelig Forhøjelse af den indirekte Beskatning, som skal komme en Nedsættelse af Stempelafgiften til gode (Afbrydelse: Det er ogsaa en indirekte Skat). Det er ogsaa en indirekte Skat, men derfor spørger jeg: Er Forholdet det, at det ærede Medlem Hr. Pinholt kun kan tænke sig en Omlægning fra indirekte Skat til indirekte Skat, men at han ikke kan tænke sig en Omlægning fra direkte Skat til indirekte Skat? Jeg tror, det er af meget stor Interesse at faa præciseret Venstres ærede Finansordførers Stilling til dette Spørgsmaal til Efterretning for de Konservative.

Fibiger: Jeg spurgte den højtærede Indenrigsminister, hvorfor 1916—17 var valgt som Udgangspunkt for denne Beregning, saadan at man var kommet til 4 pro mille, og jeg fik det Svar, at det var det Aar, da der først var foretaget en særlig Jordvurdering; det var Grunden. Jeg kan jo sige, at det er en Begrundelse; men at der ikke skulde kunne være foretaget en Beregning ud fra 1914—15, saa man kunde være kommet noget længere ned, kan jeg ikke se, og havde man foretaget en saadan Beregning, var man kommet til, at Maksimalgrundskyldpromillen skulde være 3 i Stedet for 4. Jeg tror, det havde været rigtigt, om man havde prøvet paa det; jeg forstod jo ogsaa den højtærede Indenrigsminister saaledes, at han gerne saa, at vi kom længere ned, og Amtsraadene kunde jo ogsaa gaa længere ned, det var kun en Maksimalpromille, der var Tale om her.

Fremdeles vil jeg gerne sige, at der, som jeg paaviste i Gaar, ikke er megen Udsigt til, at der kommer en virkelig Lettelse af de faste Ejendomsskatter, naar Beløbet skal overvælttes paa Kommunerne, og man dér igen kan lægge $\frac{1}{3}$ paa de faste Ejendomme, og man kan jo ogsaa gaa ud fra, at de fleste Landejendomsbesiddere og Ejendomsbesiddere i det hele taget ogsaa har nogen Indkomst, saaledes at de gennem Kommuneskatten vil komme til at betale det, som Amtsskatten bliver nedsat med.

Derfor var det, jeg skitserede en Ordning, der kunde bringe en virkelig Lettelse af Amtsskatterne, nemlig at man overførte en Del af Medicinaludgifterne til Staten. Jeg forstaar saavel paa det ærede Medlem Hr. Pinholt som paa den højtærede Inden-

rigsminister, at de ikke lige straks er rede til at gaa den Vej, jeg her anviste; det forekom mig dog, at den højtærede Indenrigsminister at dømme efter hans Udtalelser om Svesketolden ikke var ganske afvisende, jeg fik det Indtryk, at denne Told eller „Grænseafgift“, som vi maaske herefter skal til at kalde det, egentlig ikke vilde skade et eneste Menneske, saa han mærkede det, og naar det er Forholdet, vilde jeg finde det rimeligt, at man lettede Ejendomsskatterne, som man virkelig kan sige er en Byrde for store Dele af Befolkningen.

Den højtærede Indenrigsminister sagde, at 5 Mill. Kr. vilde ikke være tilstrækkeligt, thi man kunde jo ikke blive staaende ved Amternes Medicinaludgifter, men maatte lige saa vel overtage en Del af disse i Provinsbyerne og Hovedstaden. Det er jeg selvfølgelig ganske enig med den højtærede Indenrigsminister i, og naar jeg ikke nævnte det i Gaar, var Grunden den, at det Beløb, der her var Tale om, netop var det, der angik selve Amtsskatterne; men hvis der skal ske en Lettelse af Medicinaludgifterne ved en direkte Overføring til Staten, er det klart, at det ogsaa maa ske saavel for Provinsbyerne som for Hovedstaden.

Men det er ikke nødvendigt at sige, at Halvdelen af Hovedstadens og Halvdelen af Provinsbyernes Udgifter til Sygehuse og Medicinalvæsen i det hele skal betales af Staten, for saa kommer man ind paa dette, at naar man bruger meget, faar man ogsaa meget fra Staten. Derimod kunde jeg tænke mig, at man gik ud fra dette Tal, $5\frac{1}{2}$ eller godt 5 Mill. Kr., som Staten skulde overtage for Amterne, og regnede ud, hvor meget det beløb sig til pr. Indbygger — efter de Tal, jeg har, vilde det blive 2 Kr. 75 Ø. pr. Indbygger —, og at man saa benyttede det samme Tal overfor Provinsbyerne og Hovedstaden. Saa vilde man undgaa det, som det ærede Medlem Hr. Pinholt ansaa for meget uheldigt, at man animerede til at sætte Sygehusudgifterne op, fordi Staten skulde betale Halvdelen. Naar man havde et saadant fast Beløb at gaa ud fra, udregnet efter det, man giver gennem Amterne, vil der ikke være nogen Fare paa dette Punkt.

Det ærede Medlem Hr. Fisker sagde, at den Tanke, jeg førte frem, tiltalte ham og kunde tiltale det Parti, han tilhører, men de Konservative havde jo ikke tidligere ønsket, at Staten skulde have flere Udgifter. Dertil maa jeg sige, at det altid har været en konservativ Tanke, at man sørgede for at lette Skatterne dér, hvor de virkelig trykkede, og tog dem ad indirekte Vej,