

[Aksel Jensen.]

pro mille er acceptabel, selv om Retfærdigheden taler for, at den laa lidt lavere. Jeg kunde have ønsket, at hele det Beløb, der lignes paa Kommunerne, var lignet paa Formue og Lejlighed, men kan det ikke naas, vil jeg med Glæde se det foreliggende Forslag gennemført og helst se det gennemført saaledes, at det kan træde i Kraft den 1. April 1929. Som Forholdene ligger, er det absolut nødvendigt at faa en Ændring af Amtsbeskatningen i indeværende Vinter. Det er en alt for urimelig Beskatning, vi har nu, og jeg mener, Landbruget er i sin fulde Ret til at kræve Lettelse i de faste Skatter.

Jeg maa ogsaa bestemt protestere imod det ærede Medlem Hr. Jens Jensens Udtalelse om, at en saadan Lettelse skulde være til Fordel for Grundspekulanterne. Nej, det er ikke Grundspekulanterne, her er Tale om, det er det almindelige Landbrug, der trænger til Lettelse i sin Beskatning, og det er det, der tilsigtes. Men det er disse gamle Fraser, man hører fra radikal Side, at det er Grundspekulanterne, der faar Fortjenesten. Nej, dette er en Lettelse i Beskatningen af fast Ejendom til Fordel for Landbruget, saaledes at vi faar disse Udgifter lagt paa en bredere og mere retfærdig Basis. Det er bunduretfærdigt, at Landbruget skal betale disse store Skatter uden Hensyn til, om de har Indtægt eller ej, og naar vi ser, at Velhavere ude omkring i Kommunerne kan sidde med deres 10—20 eller 30 000 Kr.s Indtægt uden at betale en Øre i Skat til Amtskommunen, forstaar jeg ikke, at det ærede Medlem Hr. Jens Jensen tør vove at staa op her og forsvare et saadant Beskatningsgrundlag. Thi hvorledes er Forholdet for Landbruget? Jeg skal blot nævne et Gaardmandsbrug og et Husmandsbrug. Hvis vi tager en Gaard paa 60 000 Kr.s Ejendomsskyld og 36 000 Kr.s Jordværdi, betaler denne i Holbæk Amt — Tallene er efter Statistiske Efterretninger — i fast Skat til Amts- og Sognekommune 617 Kr. 30 Ø. i Grundskyld og 253 Kr. i Ejendomsskyld, eller 870 Kr. i alt. Men gaar vi op til Hjørring Amt, har vi en Grundskyldspromille paa 20,62 og en Ejendomsskyldpromille paa 14,97. Det vil sige, at en

saadan Gaard i Hjørring Amt betaler 742 Kr. i Grundskyld og 299 Kr. i Ejendomsskyld eller i alt 1 041 Kr. Det er altsaa en almindelig Bondegaard paa 50 Tdr. Land god Jord vurderet til 60 000 Kr. Tager vi saa et Husmandsbrug, vurderet til 14 000 Kr. og med en Jordværdi paa 6 500 Kr., betaler det efter de samme Promiller i Holbæk Amt 111 Kr. 37 Ø. i Grundskyld og 44 Kr. 28 Ø. i Ejendomsskyld eller i alt 155 Kr. 65 Ø. og i Hjørring Amt henholdsvis 134 Kr. i Grundskyld og 52 Kr. i Ejendomsskyld eller i alt 186 Kr. Man vil heraf se, at naar man har været tilbøjelig til at ville gøre Beskatningen til noget betydningsløst, saa er dette ikke rigtigt. Det er ikke en betydningsløs Skat, enten vi tager Gaardmandsbrug eller Husmandsbrug, naar et Gaardmandsbrug betaler over 1 000 Kr. i Skat paa fast Ejendom til Amts- og Sognekommune og et Husmandsbrug 186 Kr. Disse Tal, jeg her har nævnt, er Gennemsnitstal, ikke enkelte høje Tal; nej, der er mange, der har en betydelig større Skat end den, jeg her har nævnt. Naar man saa samtidig ser, at Ikke-Ejendomsbesiddere bliver fri for en betydelig Del af denne Særskat, medens Landbruget uden Hensyn til, om de har Indtægt eller ikke, maa betale denne Særskat og samtidig deltage i den øvrige Beskatning paa lige Fod med andre, ser man hele Uretfærdigheden. Thi vi maa ikke glemme, at foruden denne Særskat, som hviler paa fast Ejendom, specielt paa Landbruget, maa Landbruget tage sin Del af Formue- og Lejlighedsskatten. Det maa man ikke glemme, naar man taler om det fra Oppositionens Side.

Jeg skal ikke komme ind paa de Tal, som det ærede Medlem Hr. Fisker var inde paa, de vil nok senere blive belyst, thi det var fuldkommen vildledende Tal. Men hvis man til Slutning stiller det Spørgsmaal, om det er samfundsmæssigt og nationaløkonomisk forsvarligt at tage en saadan Særskat, at belaste Produktionen, specielt Landbrugets, med en saadan Skat, maa jeg svare et afgjort Nej. Det vil under alle Forhold være fuldkommen urigtigt at belaste Produktionen saa stærkt. Vi har saa ofte hørt Krav fremsat om Beskyttelse paa forskellig Maade til vort Er-