

[Jens Jensen.]  
 skattefrit Fradrag for alle. Derved undgaas nemlig en Nedsættelse af den nuværende Grundbeskatning, Bygningsskatten til Amterne bliver ophævet, Kommunerne slipper for yderligere Skattebyrder, og der bliver heller ikke noget yderligere Skattepaalæg for de daarligst stillede Skatteydere.

Om Forslaget som Helhed mener jeg at have Ret til at sige, at i den foreliggende Form er det absolut en Forringelse af den bestaaende Lovgivning paa dette Omraade. Det er det skattemæssigt, og det er det ogsaa — og det er ikke det mindst betydningsfulde — socialt set. Det er ofte nok sagt, at fjerner man Skatten fra Jorden, stiger den i Pris, Prioritetsrenterne træder i Stedet for Skatten, Adgangen til Jorden vanskeliggøres, og det virker særlig uheldigt for den Ungdom, som skal til. Jeg mener, jeg er ganske i Overensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Pinholt, naar jeg udtaler dette, da jeg paa Ribe Amts Sogneraadforenings Generalforsamling i Esbjerg sidste Sommer hørte en Udtalelse af ham, der ganske faldt sammen hermed. Jeg vil hævde, at en saadan Lovgivning er ikke alene skadelig for Ungdommen, den er det ogsaa for den almindelige arbejdende Befolkning, og ikke mindst for det arbejdende Landbrug, og en saadan Politik kan efter min Mening aldrig være god for Menigmand her i Landet. Den kan maaske vinde Bifald i visse Kredse, der, hvor Grundspekulanter og Kuponklippere hører hjemme; men for Folk i Almindelighed kan den kun bevirke en Forringelse af Vilkaarene. En Skatteomlægning, der bringer Bedring af Forholdene, maa efter min Mening gaa i en anden Retning end det foreliggende Forslag, den maa gaa i Retning af Ophævelse af Skatter, som nu ligger tyngende paa Forbruget og paa Omsætningen, det vil sige paa Arbejdet.

Jeg har nok set, at den højtærede Statsminister paa Venstres Møde i Sønderborg — hvis Referatet deraf er rigtigt — har fremsat en Udtalelse om den meget barnagtige Opfattelse af Jordskyldens Velsignelse. Jeg melder mig straks som en af dem, der har den efter Statsministerens Mening barnagtige Opfattelse. Jeg er nemlig saa naiv at tro, at det gælder om i enhver Henseende at gøre Ret og Skel til enhver Tid. Den Jordværdi, Samfundet skaber, kan ingen Enkelt-

person have Retten til. Derfor maa det kræves, at Renten af denne Værdi gaar i Samfundets Kasse, saaledes at de arbejds-skabte Værdier kan skaanen. Det, jeg mener skal til, er en Skattepolitik, der forhindrer Kapitalens Spekulation i Landets Jord og derved letter Adgangen til flere og flere selvstændige Brug. Det foreliggende Lovforslag virker i en anden Retning, og derfor mener jeg, Forslaget er uheldigt.

**Willesen:** Da det foreliggende Forslag nu er saa, man kan næsten sige, gennemheglet i Enkeltheder, som det er, skal jeg nøjes med ganske kort at præcisere vort principielle Synspunkt, idet vi maa være Modstandere af ethvert Forslag, der tager Sigte paa at bevæge sig i den Retning, som dette Forslag angiver. Vi kan ikke se rettere end, at det er en tilbagegaaende Bevægelse fra den Linie, der paabegyndtes i 1922 og 1926. Mener man, at den nuværende Form for Ejendomsbeskatning til Amtskommunerne er forældet, saa lad os ændre Formen og faa det rene Grundskyldsprincip lagt mere konsekvent til Grund i Stedet for at gaa over til en forøget Beskatning af Arbejdsindtægter. Længere frem med den Grundskyldslinie, som brød igennem i 1926, havde været den rette Vej, naar man vil ændre Reglerne for amtskommunal Beskatning, i Stedet for at gaa den modsatte Vej.

**Aksel Jensen:** Skønt jeg adskillige Gange har haft Lejlighed til at tale om den amtskommunale Beskatning, vil jeg alligevel gerne endnu en Gang have Lov til at fremsætte mit Syn paa Spørgsmaalet og motivere, hvorfor jeg mener, at en Revision af Amtsbeskatningen er nødvendig. Vi har her i Dag hørt adskillige Udtalelser, som gaar imod en saadan Revision, og der kunde derfor være Grund til at stille det Spørgsmaal, om den nuværende Beskatning er retfærdig. Jeg har ikke i alle disse Udtalelser hørt noget Forsvar for den nuværende Beskatning. Jeg har hørt et Angreb paa Forslaget, paa Omlægningen, men ikke noget egentligt Forsvar for den Beskatning, vi har, og det kan heller ikke føres et Forsvar for denne Beskatning. Det er nemlig en bundretfærdig Beskatning til Amtskommunerne, vi har i Øjeblikket. Og det er ikke saa sært,