

[Jens Jensen.]

Ligning, der skal foretages af det Beløb, som udskrives paa Kommunerne, for de fleste Sogneraad ligner jo meget mere end $\frac{1}{3}$ paa Ejendommene — det fremgaar for øvrigt af den Redegørelse, som af Statistisk Departement er tilstillet Rigsdagens Medlemmer; der er endogsaa en Del Kommuner, som ligner mere end det dobbelte. Og det kan vel ikke være Meningen, at der skal foretages to Ligninger; efter de Udtalelser, som den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Pinholt, fremsatte, *kan* det ikke være Meningen, men jeg synes, at det ikke fremgaar tilstrækkelig klart af Forslaget.

Som sagt, det daarligste ved Forslaget er efter min Mening, at det ophæver noget af den bestaaende Grundskyld og til Gengæld lægger mere Skat over paa Indkomsten, hvad der bl. a. vil bevirke, at Skatten flyttes fra de store til de smaa Landejendomme. Jeg paaviste dette ved Behandlingen af det tilsvarende Forslag i forrige Rigsdagssamling, og jeg skal derfor ikke komme ind paa en nærmere Omtale deraf, men jeg vil gøre opmærksom paa, at der er Folk, der slutter sig til Partiet Venstre ude i Landet, som er af ganske den samme Anskuelse, og med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse, hvad en Indsender skriver i Venstrebladet „Fyns Tidende“ i Anledning af den Tilslutning, Landboforeningerne har givet Forslaget. Han skriver:

„Og naar der fra Landboforeningernes Side rejses Krav om, at en Del af Amtsskatterne paalignes som personlig Indkomstskat, saa fæster Husmænd ganske naturligt Blikket paa den Kendsgerning, at den skattepligtige Indkomst pr. Tønde Land ligger for Husmandsbruget 100, i flere Tilfælde 200 à 300 pCt. over den skattepligtige Indkomst fra Bøndergaarde og Herregaarde, og hvis Landboforeningernes Krav angaaende Amtsskatterne bliver til Lov, vil dette naturnødvendigt medføre, at Husmændenes Amtsskatter bliver klækkeligt forhøjet.“

Og han siger videre:

„Jorden er et af de vigtigste Produktionsmidler, og Muligheden for at høste Udbytte heraf er lige stor, enten denne hører til en Herregaard, en Bondegaard eller et Husmandsbrug. Derfor er Jorden et retfærdigt Skatteobjekt. Og fra Husmænds Side kræves ingen Forret, kun lige Ret og lige Pligt, saaledes at den samme Skattebyrde pr. Td. Land bliver ens, enten

Jorden tilhører Herremand, Gaardmand eller Husmand.“

Denne Mand er altsaa klar over, at ved den Skatteomlægning, der her er foreslaet, vil, som jeg tidligere har vist, de store Landejendomsbesiddere, Godsejerne, faa en Skattelettelse, medens de smaa Landejendomsbesiddere vil faa et Tillæg. Det ærede Medlem Hr. Pinholt var af en ganske modsat Anskuelse, og for at bevise den hentede han Eksempler ovre fra Vissenbjerg Sogn paa Fyn. Jeg henter mine Eksempler hjemme fra, og de siger noget ganske andet. Man kan f. Eks. dèr i en Kommune se en Statshusmand med en skattepligtig Indkomst paa over 2 500 Kr., medens en Gaard med en Jordværdi af 123 000 Kr. kun har en skattepligtig Indkomst af 3 000 Kr. Disse to Skatteydere staa næsten lige højt, og Resultatet bliver da, at Statshusmanden for sit Vedkommende betaler 63 Kr. pr. 1 000 Kr. Jordværdi i Kommuneskat, medens den store Landejendomsbesidder kun betaler ca. 24 Kr., og naar vi da tænker paa, at den Nedsættelse, der foreslaas i Amtsskatterne, kommer til at virke nogenlunde ens for dem, idet der jo betales omtrent efter Ejendommenes Størrelse, vil vi være klare over, at naar dette Beløb bliver paalignet som Kommuneskat, vil den lille Landejendomsbesidder faa langt mere at betale. Derfor hævder jeg bestemt, at denne Skatteomlægning vil betyde Skattepaalæg for de smaa Landejendomsbesiddere.

Hvad Grundskylden angaar, gaar jo det foreliggende Forslag ud paa, at Amternes Grundskyldpromille ikke maa overstige 4, og efter Oplysningerne i de Bilag, der følger med Forslaget, ligger i Gennemsnit Amternes Grundskyldpromille for indeværende Aar omkring 5,5. Hvis altsaa Forslaget bliver gennemført, vil der i ret betydelig Grad ske en Ophævelse af den Grundskyld, der er blevet indført, og en saadan Lovgivning er efter min Mening absolut et Tilbageskridt. Jeg kan derfor udtale paa mit Partis Vegne, at skal vi være medvirkende til Lovforslagets Gennemførelse, maa det ændres paa afgørende Maade; mit Parti gaar ikke med til at give Afkald paa noget af den Grundskyld, vi har faaet indført, og vi mener, at skal Forslaget være brugeligt, maa det ændres saaledes, at Amterne vedblivende beholder Ret til at udskrive de 7,5 pro mille paa Grundværdi, som de nu har Ret til at udskrive, og hvad der derudover maatte være nødvendigt til Dækning af Amternes Behov, maa udskrives direkte paa Skatteyderne, men saaledes at der bliver et klækkeligt