

[Fibiger.]

fører for Venstre i denne Sag, hvis han vil gaa frem paa samme Maade som med det andet Lovforslag, som Formanden ganske rolig har sat sig paa, saa vi aldrig ser det mere. For det er vel ikke Meningen, at man kun skal behandle Lovforslag her i Tinget, sende dem i Udvalg og ikke føre dem videre. Jeg har stillet Ændringsforslag i Udvalget, men det er nu snart en Maaned siden; jeg har stillet forskellige Forespørgsler, og jeg har faaet Svar underhaanden; men det er ikke den almindelige Fremgangsmaade. Jeg vil spørge den højtærede Finansminister, om det efter den Tilslutning, Lovforslaget fik baade fra Venstres og fra de Konservatives Side, ikke er Meningen, at det skal føres videre. Tidspunktet er ikke forpasset. Det var Meningen, at de, der vilde søge Nedsættelse af Ejendomsskylden, skulde indgive Begæring derom inden 15. November. Men det kan sagtens naas endnu. Jeg kunde tænke mig, at den højtærede Minister kunde give det ærede Medlem Hr. Pinholt en vis Frist, saaledes at vi til den Tid fik Lovforslaget at se igen her i Salen. Jeg havde stillet nogle.....

Formanden: Jeg anmoder det ærede Medlem om ikke at fortsætte med Drøftelsen af et Lovforslag, som ikke ligger for.

Fibiger: Jeg skal rette mig efter den højtærede Formand, men det er dog et Lovforslag, som angaar Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter, og jeg skal saa kun sige, at jeg haaber, at det ikke gaar med dette Lovforslag som med det andet, at det ikke er et Agitationsforslag, der er fremsat, men at det er Meningen, at det skal gennemføres. Fra konservativ Side skal vi gerne medvirke til at føre det igennem og ogsaa til at forbedre det, lige saa vel som vi ønsker at medvirke ved Gennemførelsen af det andet Lovforslag, som tog Sigte paa det samme, nemlig en virkelig Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter.

Jens Jensen: Ved Behandlingen af det Lovforslag, som var fremme her i Tinget i Fjor, udtalte jeg, at jeg ikke syntes, der var saa stor Anledning til dets Fremsettelse, og jeg har samme Anskuelse i Aar. Jeg mener, at Forholdene er saa omtrent de samme, og jeg mener endda, at Udviklingen gaar i en heldig Retning. Lovforslaget blev særlig begrundet i de store Beløb, Amtsskatterne var kommet op paa. Amtsskatterne var den Gang i Nedgang, og det viser sig heldigvis, at de stadig

bliver ved med at dale. Naar der er givet Tilslutning dertil fra Amtsrådsforeningens Side — det er i Virkeligheden kun Amtsrådsforeningen og delvis Landboforeningerne, der har givet Tilslutning til denne Lovgivning —, er det kun formelt. Amtsrådene tiltraadte det ikke i Realiteten. Det er kun meget faa, et Par, Amtsråd her i Landet, der fuldt ud benytter Retten til at udskrive Skatter paa Kommunerne, og der er endnu 5 Amter, nemlig Holbæk, Maribo, Odense, Randers og Ringkøbing Amter, som slet ikke benytter denne Ret, men udskriver hele deres Behov paa fast Ejendom. Jeg mener at have Ret til at sige, at saa er der ikke saa megen Anledning til at ændre ved denne Skattelovgivning.

Sammenligner man det foreliggende Lovforslag med det, der var fremsat i sidste Samling, kan man sige, at det nuværende er knapt saa fordringsfuldt, idet det kun kræver 7 Mill. Kr. mod før 11 Mill. Kr. overført paa Kommunerne; og det maa man naturligvis notere som rigtigt og heldigt, at det gaar i den Retning. Men for øvrigt mener jeg, at naar det er sagt om Forslaget, har det i Virkeligheden faaet al den Ros, der kan tilkomme det.

Naar Lovforslaget her fremtræder i noget ændret Skikkelse, kunde jeg tænke mig, at Grunden hertil særlig maa søges i den Kritik, Lovforslaget har været Genstand for ude i Befolkningen, ogsaa fra Regeringen nærstaaende Kredse. Denne Kritik har ikke alene været fremme i Bladene og ved politiske Møder, som der er talt saa meget om af de ærede foregaaende Talere, men jeg mener, at Kritikken er særlig kommet frem paa de Møder, hvor de kommunale Forhold er drøftet. Lovforslaget lider da ogsaa af de samme Hovedskavanker, som det tidligere Lovforslag led af. Det paa-lægger Sognekommunerne større Skattebyrde, og det ophæver noget af den bestaaende Grundbeskatning, og dette er efter min Mening tilstrækkeligt til, at man ikke kan kalde det foreliggende Lovforslag noget godt Forslag.

Hvad det første Punkt angaar, som jeg her nævnte, Overvæltning af Skatterne paa Kommunerne, maa det vække ikke saa lidt Forundring, at denne Bestemmelse er blevet bibeholdt, idet det særlig er paa dette Omraade, at Kritikken er sat ind. Der kan nævnes ikke ganske faa Eksempler paa, at selv Folk fra Regeringen nærstaaende Kredse har tilkendegivet Misfornøjelse med, at Omlægningen skal finde Sted paa den her foreslaede Maade, og hvis man skal dømme