

[Fisker.]

Arbejde. Vi kan ikke medvirke til en Politik af denne Art. Her vil Ministeren og hans Parti altid møde mit Parti som deres skarpe og uforsonlige Modstandere.

Fibiger: I Fjor, da vi behandlede Lovforslaget om Ændringer i Reglerne for Amtskommunernes Skatteudskrivning, gav jeg Udtryk for mit Partis store Interesse for at faa de faste Ejendomsskatter lettet, og jeg gjorde det ud fra den Betragtning, at vi fra konservativ Side gentagne Gange havde fremsat Forslag med det Formaal at finde en Maade, hvorpaa de faste Ejendomsskatter til Amterne kunde lattes. Og jeg kan sige, at mit Parti altid vil have som Formaal at naa til, at de faste Ejendomsskatter bringes ned paa det Niveau, hvor de hører hjemme, nemlig ned paa de Beløb, som de udgjorde før Krigen med Tillæg i Forhold til Landbrugets Eksportpristal. Man har jo ogsaa fra alle Sider erkendt, at det var naturligt, at man kom ned med de faste Ejendomsskatter til Amterne, derved, at man har paalagt dem, der bruger Vejene, Motorkøretøjerne, at erlægge en Afgift, som kan bidrage til en Lettelse af de faste Ejendomsskatter. Naar man har erkendt dette fra alle Partiers Side, mener jeg, at man derved egentlig ogsaa har erkendt, at de faste Ejendomme ikke kan bære alle de Udgifter, der har været dem paalagt under den Udvikling, der er foregaaet. Jeg er klar over, at det altid er vanskeligt at omlægge Skatter; her spiller de forskellige personlige Interesser ind, og mange mener, at det er en udmærket Skat, der nu hviler paa de faste Ejendomme, og at der slet ikke bør være Tale om nogen Sinde at komme af med dem. Jeg vil da ogsaa sige, at i al Almindelighed skal man være varsom med at forandre saadanne faste Skatter, men som Forholdene har udviklet sig med den rivende Stigning af de sociale Udgifter, er det alligevel naturligt, at man faar Skatterne omlagt, saa de kommer til at hvile paa et bredere Grundlag, saaledes at det ikke bliver en enkelt Klasse, der kommer til at betale det, som alle kan være med til at nyde. Jeg kan sige, at vort Syn paa Ejendomsskatterne er det, at Skatterne bør ligge fast. Man maa vide, hvad man skal betale, saa det kan gaa ind i Ejendomsprisen; man bør ikke være udsat for, at det kan gaa meget stærkt op eller ned. For saa vidt er vi enige i det Grundlag, hvorpaa det fremsatte Lovforslag hviler: at man skal have en fast Grundskyldspromille og en fast Ejendomsskyldspromille. Noget andet er,

om den Promille, der er foreslaaet, er passende eller ej; det skal jeg komme tilbage til senere.

Efter det Forslag, der blev forelagt i Fjor, tog man Medicinaludgifterne ud og vilde fordele dem paa Kommunerne, og jeg maa sige, at saadan som Forslaget var formet, var det et Skridt i den rigtige Retning; men efterhaanden som man beskæftigede sig med Forholdene, kom man til at se, at det egentlig vilde betyde meget lidt. Naar man ser paa det foreliggende Forslag, maa jeg ogsaa sige, at jeg forstaar ikke den voldsomme Modstand, der har rejst sig imod det, og som vi nu har hørt det ærede socialdemokratiske Medlem give Udtryk for, idet jeg er af den Opfattelse, at det kun er meget lidt, Ejendomsbesidderne bliver lettet for ved det fremsatte Forslag, i hvert Fald ikke nær nok i Forhold til den Stigning, der har fundet Sted.

Efter hele den Udredning, som det ærede Medlem Hr. Pinholt gav af Forholdenes Udvikling gennem de sidste 60—70 Aar, og hvori han gav gode Grunde for, at man var kommet bort fra, at alle disse Udgifter skulde betales gennem Skat paa fast Ejendom, og kom med et Forsvar for det, der var indført ved § 50 i sin Tid, og det, der nu blev foreslaaet fra Ministerens Side, skulde man tro, at det er en ganske betydelig Lettelse, der skal finde Sted. Men jeg maa sige, at saa vidt jeg kan regne ud, vil det blive meget lidt. Alle de Tal, som det ærede Medlem Hr. Fisker fremkom med, var jo Fantastical. Man kan ikke staa og regne ud, hvilke Lettelser der finder Sted paa de forskellige Ejendomme og Ejendoms typer, naar man ikke samtidig vil regne ud, at næsten det samme Beløb kommer Ejerne til at betale i Kommuneskat. Det hjælper jo ikke meget, at man faar en Lettelse i sine Amtsskatter, naar man kommer til at betale lige saa meget mere i Kommuneskatter. Naar disse Tal nu spredes ud for alle Vinde gennem Pressen, er der sikkert mange, der vil sige som saa: den Skatteomlægning, der her finder Sted, er dog forfærdelig; de store Ejendomsbesiddere faar en Lettelse paa et Par Tusinde Kroner, og hvor skal de Penge dog komme fra? Saa maa der være nogle andre, som skal betale det, og det bliver de smaa i Samfundet, der stadig skal betale for de store. Det er den Agitation, der stadig føres. Der burde efter min Mening være nogen Bund i de Tal, der sendes ud.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt gav en meget god Begrundelse for Nødvendigheden af Ejendomsskatternes Nedsættelse og men-