

[Fisker.]

indeværende Aar. I alt vil i 12 Amter Overvæltningen forstærkes, og i mange vil den forstærkes særdeles føleligt. I hvor stort Omfang den foreslaaede Nedsættelse af Amtsskatterne vil faa Indflydelse paa den enkelte Skatteyder eller rettere, hvor følelig Omlægningen vil give sig til Kende paa den enkelte Skatteblanket, vil derfor i nogen Grad afhænge af, hvor han er bosiddende. Det fremgaar af det, jeg allerede har nævnt, at det, hvad dette Spørgsmaal angaar, vil være af nogen Betydning, om vedkommende har sit Hjemsted i Vejle Amt eller f. Eks. i Holbæk Amt.

Men for at komme til Klarhed over Forslagets Rækkevidde for denne enkelte Skatteyder, sammenlignet med det først fremsatte Forslag, har jeg, ganske som det ærede Medlem, der talte før, maattet gøre nogle Beregninger i det Amt, hvor jeg selv er bosiddende, og hvor Materialet har været tilgængeligt for mig. Jeg holder mig til de samme typiske Eksempler, som jeg nævnte i Fjor.

Jeg gaar ud fra Amtsbeskatningen i Viborg Amtsrads kreds i 1927—28, da man i dette Amt udskrev hele Skattebeløbet paa fast Ejendom — for indeværende Aar udskrives et Beløb efter § 50 —, og saa indsætter jeg Ministerens oprindelige Forslag og det nye Forslag i Budgettet for 1927—28, for at man her kan se, hvordan de kommer til at virke baade i Forhold til Beskatningen tidligere og i Relation til hinanden.

Den højtærede Minister tilkendegav ganske vist i Fjor sit Mishag med, at jeg havde nævnt enkelte typiske Eksempler. Jeg beklager, at jeg er nødt til endnu en Gang at ulejlig ham dermed, for det er den eneste Mulighed for at se, hvorledes denne Overvæltning af Skattebyrden kommer til at virke paa den enkelte Skatteyder.

En af Amtets Godsejere vilde efter Ministerens Forslag i Fjor have faaet en Skattelettelse paa 1 500 Kr.; hvis dette Forslag her havde været Lov i 1927—28, vilde han have faaet en Skattelettelse paa 2 137 Kr. Det er dog en overordentlig stor Forøgelse, han vilde have faaet. En Proprietær vilde have faaet sin Nedsættelse forhøjet fra 500 til 717 Kr. En større Gaardejer vilde have faaet sin Nedsættelse forøget fra 234 til 334 Kr. For en mindre Gaardejer vilde Nedsættelsen være blevet forøget fra 63 til 89 Kr. og for en Husmand fra 22 Kr. til 28 Kr. En Forretningsmand i en Stationsby vilde tjene 38 Kr. paa det nye Forslag og en Portør i samme By 8 Kr.

I Viborg Amtsrads kreds vilde dette

Forslag altsaa have betydet, at der vilde have været et særdeles kraftigt Udslag, idet man vilde have forøget Skattelettelsen overordentlig stærkt for de store Hartkornbesiddere, men kun ganske lidt for de smaa Jordbrugere. Hvorledes det vilde have set ud, fremgaar tilstrækkelig klart af den Kendsgerning, at Godsejeren vilde have faaet en yderligere Nedsættelse paa 637 Kr., medens Husmanden — hvis han var i Stand dertil — kunde glæde sig ved sine 6 Kr.

Hvis man fordeler Skattnedsættelsen efter Ministerens nu foreliggende Forslag paa samme Enhed, pr. 1 000 Kr. Ejendoms-skyld, tager det sig saaledes ud: Godsejeren vil faa 5 Kr.s Nedsættelse, Proprietæren 6,5, den større Gaardejer 4,9, den mindre Gaardejer 4,1 og Husmanden 2,8 Kr. Forretningsmanden i Stationsbyen vilde have faaet 4 Kr. og Portøren 2,5 Kr. som deres Forhøjelse i Nedsættelsen.

Jeg mener ikke det er nødvendigt at gøre ret mange Bemærkninger til denne Redegørelse for den højtærede Ministers Skattepolitik. Den taler for sig selv og blotter Forslagets Tendens: Endnu større Skattnedsættelse til det store Hartkorn paa de mindre Jordbrugeres og de personlige Indkomsters Bekostning.

Jeg vil gerne føje til, at selv om Forslagets Virkninger andensteds kan være mindre grelle, hvad jeg allerede har paa-peget, kan der meget let i andre Amter fremskaffes lignende Eksempler. Jeg har været afskaaret fra at anstille Sammenligninger dér, fordi jeg har manglet det fornødne Materiale, men jeg haaber, at jeg i Udvalget kan faa Lejlighed til at se, hvorledes det foreliggende Forslag sammenholdt med det tidligere vil virke i andre Amter overfor de enkelte Skatteydere.

Dog maa jeg allerede nu kunne sige ud fra de Undersøgelser, jeg har anstillet, at Forslaget kan fra vor Side kun karakteriseres som endnu skadeligere i sine Virkninger end det oprindelig fremsatte, hvad angaar Forskydninger indenfor de enkelte Ejendomsgrupper.

Naar Sogneraadforeningerne saa stærkt og enstemmigt har vendt sig mod Bestemmelsen om, at den overvæltede Amtsskat skal paalignes og opkræves af Kommunalbestyrelserne og indgaa i den almindelige Ligning, er Grunden naturligvis den, at den kommunale Beskatning i Forvejen føles langt mere trykkende end Amtsbeskatningen, og at den personlige Skat efterhaanden i Forhold til Ejendomsskatterne som Helhed er steget saa stærkt, at man viger tilbage for Ansvar