

[Hauge.]
skal laane til Styrkelse af sin Kassebeholdning, saa forlanger Ministeriet — og jeg synes med Rette —, at dette Laan meget hurtigt skal afdrages. Man vil ikke finde sig i, at der laanes og laanes i det uendelige, og det forekommer mig, at naar Staten stiller sig saaledes overfor Kommunernes finansielle Husholdning, bør den selv overholde de Regler, den forlanger overholdt af andre.

Angaaende adskilligt af det, der i øvrigt findes paa Finanslovsforslaget, skal jeg udsætte mine Bemærkninger til anden Behandling efter, at Finanslovsforslaget har været behandlet i Finansudvalget.

Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at der paa § 2 i Finansloven for 1928—29 til Anlæg af Havne paa Jyllands Vestkyst er opført 1 175 000 Kr. — disse Havne er, som alle ved, Hirtshals og Hanstholm —, men paa det nu foreliggende Finanslovsforslag er der kun opført et Beløb paa 600 000 Kr. til dette Formaal. Jeg formoder, at denne Reduktion af Bevillingen er Udtryk for, at Ministeriet vil standse Arbejdet ved Hanstholm, thi jeg kan ikke se af Finanslovsforslaget, at der er Penge til Fortsættelse af dette Arbejde. Mærkværdigt nok staa der intet i Bemærkningerne til Finanslovsforslaget om Sagen. Nu skal jeg ikke paa nogen Maade forstyrre Ministeriets Cirklér paa dette Punkt, men jeg vil gøre opmærksom paa, at naar man vil lave en saa gennemgribende Ændring af bestaaende Lovbestemmelser, som der her vil blive Tale om, bør man gøre Rede for Rigsdagen for, hvad Hensigten er.

Foreløbig kun disse Bemærkninger om denne Ting. I øvrigt vil jeg sige, at jeg billiger, at man snaarest muligt gør Hirtshals færdig, thi de Millioner — og det er mange —, der er bundet i dette Anlæg, har ingen Værdi, saa længe Havnen ikke er færdig. Hvor meget de kan faa, naar den er færdig, maa Udviklingen vise os Vej til at komme til Erkendelse af, men nu er det et meget betydeligt Beløb, der er bundet. Alene i Grundene ved de paagældende Havne er der bundet saa store Beløb, at der nu findes store Udgiftsposter paa Finansbudgettet som Rentetab paa Arealer. For Arealerne ved Hirtshals er der for Aaret 1929—30 opført 87 500 Kr. mod 81 000 Kr. for indeværende Aar, og ved Hanstholm opføres Tabet til 56 437 Kr.

Det er Tab, der alene er foraarsaget Statskassen ved, at der er eksproprieret kolossale Arealer til de paagældende Havne, hvor man havde tænkt sig, at der skulde

gro store Byer op. Det er blot for et Aar. Det er Udgifter, der vil komme igen, til man en Gang kan faa Indtægter tilvejebragt ved Salg af Arealerne. Men hidtil har det ikke været muligt at sælge noget. Det, det gælder om, er for det første at faa Hirtshals Havn færdig, men naturligvis ogsaa at faa truffet en virkelig afgørende Bestemmelse med Hensyn til Hanstholm. Man er allerede langt med Arbejdet ved Hanstholm, man er gaaet langt, langt ud i Vesterhavet med Molebygninger, og det forekommer mig noget besynderligt, at Regeringen, uden at gøre Rigsdagen Rede for Ministeriets Stilling, møder med det reducerede Forslag.

Jeg skal gøre en ganske kort Bemærkning om Hvide Sande. Der skal i Henhold til Lov bygges en Sluse dér. Der er opført som Udgift for 1928—29 1 Mill. Kr. og for 1929—30 1 Mill. Kr. Jeg savner derimod en Bevilling til Ordning af Afvandingsforholdene ved Nissum Fjord. Det er et meget mindre Foretagende, der her er Tale om, men Afvandingssspørgsmaalet dér er lige saa brændende som Afvandingssspørgsmaalet ved Ringkøbing Fjord. Disse to Fjordes Afvandingsforhold ligner i mangt og meget hinanden. Det forekommer mig, at det vilde have været klogt, om man havde gjort Forsøg med Thorsminde Slusen, inden man gik til det meget kostbare Forsøg, vi nu er inde paa her ved Ringkøbing Fjord. Men Ministeren for offentlige Arbejder vil maaske udtale sig herom, naar han faar Ordet.

Tilbage er et Par Bemærkninger til § 20. Det fremgaar af Budgettet for Tandlægeskolen, at Undervisningsministeriet har lejet nye Lokaler til Tandlægeskolen, og der er i den Anledning opført et Beløb paa ikke mindre end 42 300 Kr. til Husleje til Tandlægeskolen. Af dette Beløb skal de 3 000 Kr. tjene som Afdrag i 10 Aar paa Installationer, som foretages af Ejeren. Jeg kan deraf skønne, at Staten har lejet disse Lokaler til Tandlægeskolen for et Tidsrum af 10 Aar. (Pitzner: Fem). Naa, det foreligger der ingen Oplysning om, hverken i selve Finanslovsforslaget eller i Anmærkningerne.

Naar jeg nævner Forholdet, er det, fordi jeg synes, at det er noget ejendommeligt, at Finansudvalget ikke er blevet spurgt om Tilslutning til dette Forhold, der dog er af en ganske særlig Art. Det er en kolossal Forøgelse, der ved denne Huslejestigning finder Sted i Tandlægeskolens Budget. Jeg stiller mig kritisk overfor dette, saa meget mere som jeg havde Grund til at vente, at man dog vilde have prøvet, om der ikke havde været Mulighed for at finde Lokaler i en af Statens Bygninger. Jeg tror ikke, at