

Ændringsforslagene Nr. 1—5
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Borger-
lig Straffelov.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2321; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 40.)

Formanden: Under denne Sags Be-
handling kan ogsaa den under Nr. 6 paa
Dagsordenen opførte Sag omtales.

Sagen sattes til Forhandling.

Elmquist: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Vagn Bro, er syg, skal jeg have den Ære ved denne Førstebehandling at fungere som mit Partis Ordfører. Jeg skal ikke komme ind paa nogen historisk Redegørelse for det Arbejde, der ligger til Grund for det Forslag til Borgerlig Straffelov, som her foreligger til Behandling. En saadan historisk Redegørelse er alt givet flere Gange, og derved kan det formentlig blive. Jeg vil kun her gerne minde om, at det foreliggende Forslag er blevet til paa Grundlag af et meget indgaaende Arbejde i forskellige Kommissioner — sidst i den i 1917 nedsatte Kommission — og ved et indgaaende Samarbejde mellem vort Lands allerbedste Kriminalister. Uden at forklejne nogen af de ansete Jurister, som har deltaget i dette Arbejde og ydet deres betydelige Indsats, maa jeg have Lov at fremhæve Professor Torp som den, der har været forrest i dette Arbejde, utrætteligt og energisk ofrende sine Evner og Kræfter for at skabe en for vort Land saa tidssvarende Straffereform som muligt. Jeg synes, at vi alle skylder Professor

Torp en Tak for dette store og betydelige Arbejde. Men den Tak, der saaledes er Grund til at sige Professor Torp, som i Aarene fra 1914 til 1917 alene gennemarbejdede den af Kommissionen af 1905 afgivne Betænkning, og som paa Grundlag af dette Arbejde udarbejdede et helt nyt Udkast, og som endelig deltog i den sidste Kommissions Arbejde — denne Tak gælder ogsaa alle de øvrige betydelige Mænd, der nu i over en Menneskealder har ofret deres Kræfter og Evner paa at udtænke den bedst mulige Straffelov for det danske Folk.

Det Forslag, der saaledes foreligger til Afløsning af vor gamle Straffelov, og vi kan vistnok alle sammen være enige om at sige: Vor stærkt forældede Straffelov af 1866, er saaledes Produktet af store og betydelige Forarbejder i tre forskellige Led. Det er gennemtænkt og overvejet, det er belyst fra alle mulige Synspunkter og er derefter fremstaaet som Udtryk for, hvad vor Tid i Modsætning til 1866-Tiden maa kræve af en rationel Straffelovgivning. Det vil, naar dette er Tilfældet, være at haabe, at man nu fra Rigsdagens Side maa kunne give dette Forslag en hurtig Behandling, saaledes at vi saa hurtigt som muligt kan faa den Strafferetsreform, som vi alle er enige om saa haardt tiltrænges. Deri ligger selvfølgelig ikke, at Rigsdagen ikke skulde have Adgang til en nøje Gennemgang af Forslaget, det er der selvfølgelig ingen, der vil mene, men en hurtig Behandling er jo heller ikke uforenelig med en grundig Behandling, og i hvert Tilfælde synes jeg, man kan give Kriminalisterne Ret i det Ønske, der for nylig blev udtalt paa deres Aarsmøde, om, at Rigsdagen vil søge saa meget som muligt at se bort fra Særinteresser og Særønsker i denne Sag, ligesom Kriminalisterne selv har gjort det, og derimod vil søge saa meget som muligt at samle Interessen om Principperne, om Grundsynet i Forslaget.

Jeg udtalte før, at der fra alle Sider var Enighed om, at Afløsning af vor forældede Straffelov af 1866 er haardt tiltrængt. Uden at komme alt for meget ind paa Enkelthederne vedrørende de Skavan-ker, der klæber sig til denne Lov af 1866, skal jeg blot fremsætte nogle mere almindelige Betragtninger derom.