

[Carlsen-Skiødt.]

Lande, at paavise, at en af disse Former er væsentlig fejlfri. Der vil klæbe ret betydelige Mangler ved alle Systemer.

Jeg vil ikke mene, at Bevillingssystemet er ubrugbart, men derimod, at det, hvad jeg senere skal komme til, vil være nødvendigt at fastsætte visse Regler for Bevillingssystemet, og disse Regler maa saa overholdes. Jeg vil være betænkelig ved uden videre at kassere det System, vi har haft i disse seks Aar, selv om det har vist sig at være mere eller mindre uheldigt paa enkelte Omraader. Hvis man imidlertid skulde tage med ind under Overvejelserne at gaa bort fra dette System, vil jeg mene, at man burde overveje at gaa til fri Næring eller tage det System, som er brugt i Sverige.

Jeg skal ikke sige ret meget herom. Men hvis man gaar til fri Næring, som man har det for andre Teatres Vedkommende, de almindelige Teatre, Varieteer o. s. v., maa det offentlige selvfølgelig øve en vis Kontrol; heller ikke hindrer dette System, at der skal svares Afgift, hvis man endelig vil have Penge. Ved fri Næring er der den Fordel, at Ansvar et fuldt og helt ligger hos den enkelte Person.

Kommunal Drift, som blev meget stærkt draget i Forgrunden af den ærede sidste Taler, har sine Svagheder. Den kan have sine Fordele, men den har ogsaa sine Svagheder. En betydelig Svaghed ved den kommunale Drift — det viser sig paa visse Omraader, f. Eks. naar det drejer sig om Elektricitet — er det, at den i mange Kommuner benyttes til maskeret Skatteudskrivning af Befolkningen; og i alt Fald bliver jo, hvis man indførte kommunal Biografteaterdrift, Kommunerne interesserede i at faa det mest mulige ud af det, og hvis det er rigtigt, hvad jeg under min Omtale af Censureringen skal komme tilbage til, og hvad der er fremhævet ogsaa i Dag, at daarlige Films, tvivlsomme Films, Films, der er paa Grænsen af det tilladelige, er dem, der trækker mest, vil der for Kommunerne, naar de skal skaffe mange Penge, være en Fristelse til at gaa saa langt som muligt i den Retning, uagtet man paa Forhaand skulde mene, at man under kommunal Drift vilde være sikret derimod.

Jeg peger kun paa dette for at sige, at vi ikke kommer ud over Vanskelighederne, fordi vi gaar over til kommunal Drift. Dertil kommer, at dette kommunale Nævn, som har været nedsat efter Loven af 1922, og i alt Fald sine Steder, bl. a. her i Hovedstaden, efter de foreliggende Oplysninger

har virket meget heldigt, bliver virkningsløst. Man kan nemlig ikke kontrollere sig selv; det er udelukket. Man maa da eventuelt gaa til et andet Kontrolsystem.

I sidste Stykke af § 1 er omtalt, hvad der for øvrigt ogsaa har været nævnt i Dag, at den, der faar Bevillingen til at drive et Biografteater, skal have fornøden Indsigt. Det er teoretisk set meget fornuftigt, men jeg vil være af den Mening, at det ikke vil faa væsentlig praktisk Betydning. Man kunde maaske ogsaa sige, at en saadan Indsigt har mindre Værdi, idet den ikke har Betydning for den Film, der fremstilles. Jeg tror, at forstandige Mennesker vil kunne bedømme de Films, de ønsker at faa. Interesserne kan her være forskellige. Selv om jeg ikke i og for sig har noget imod, at det staar i Loven, vil jeg dog mene, at en saadan Tilføjelse ikke faar nogen væsentlig Betydning.

Med Hensyn til Bevillingens Varighed o. s. v. har jeg ikke noget væsentligt at sige, derimod vil jeg gerne sige en lille Smule om § 6; det er maaske nok den Paragraf, hvis Administration har været underkastet den stærkeste Kritik, og jeg tror ogsaa en berettiget Kritik. Der staar i § 6, baade i det foreliggende Lovforslag og ogsaa i den nu gældende Lov, at Bevillingshaveren ikke maa udleje Bevillingen til andre, og Meningen hermed er jo, at han skal have det fulde Ansvar; endvidere staar der, at han skal have Hjemsted i den Kommune; hvor Teatret er beliggende, eller i hvert Fald i umiddelbar Nærhed af den. Det kan imidlertid ikke skjules, og det er ogsaa blevet fremhævet i Dag, at efter de Oplysninger, der foreligger, er disse Bestemmelser ikke blevet overholdt.

Nu er jeg af den Mening, at det er altid farligt i Love at foreskrive noget, som ikke vil blive overholdt, det er bedre at undlade at sige noget; det er en farlig Ting, naar Lovens klare Bogstav i det praktiske Liv ikke kan overholdes. Jeg ser meget godt, at der kan fremføres forskelligt til Begrundelse af, at disse Bestemmelser ikke er blevet overholdt, og at der kan peges paa Vanskeligheder baade af den ene og den anden Art. Mine Udtalelser skal heller ikke opfattes som en Kritik af det, der er sket, men jeg mener, at man kan ikke vedblivende have Bestemmelser, som ikke kan overholdes, eller hvis man endelig ønsker at opretholde § 6, saaledes som den her er foreslaaet, saa bør den ogsaa strengt gennemføres i Fremtiden.

Der kunde siges meget mere om dette Forhold, men da det ogsaa er berørt af de