

[Hauge.]

mod den urimelige Lovprisning af Finansforholdene, som de to ærede Ordførere, ikke mindst den første, det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg, har givet Udtryk for. Jeg synes for øvrigt, det maa være noget pinligt for den højtærede Finansminister at modtage al den Virak og høre paa al den Lovprisning, for han ved meget vel, at Forholdene ligger anderledes end af Ordførerne skitseret. De to Ordførere har fremhævet, for det første, at der ikke blot er Balance, men Overskud paa Statsregnskabet og paa Budgettet, og for det andet, at Statens Udgiftsbudget nu er blevet bragt ganske klækkeligt ned. Det har de ærede Ordførere fremhævet, og de har gjort det i god Overensstemmelse med den Agitation, der i lange Tider har været drevet, ikke mindst i Venstrepressen. Dertil er nu for det første at sige, at det aldeles ikke er noget nyt, at der er Balance, ja, Overskud paa Regnskaberne og paa de fremlagte Budgetter. Paa Statsregnskabet for 1925—26 var der paa Driftsbudgettet et Overskud paa 1 085 000 Kr. Det er altsaa ikke noget nyt, naar Venstres Ministerium nu har tilvejebragt et Overskud paa Statsregnskabet. For 1926—27 var der ligeledes paa Driftsregnskabet et Overskud, paa 6 956 000 Kr. Nu kommer saa den højtærede Finansminister og aflægger Statsregnskabet for det første Aar i den Periode, han har Ansvaret for, nemlig for 1927—28, og saa prises Ministeren ud over alle rimelige Grænser, fordi han er et saa stort Finansgeni, at han har kunnet naa til det Resultat; og han prises naturligvis paa Bekostning af sin Forgænger.

Denne Lobhudling af den nuværende Finansminister kan ikke føre til andet end alvorlig Modsigelse. Det forkyndes, at han kan aflevere et Statsregnskab, hvis Driftsbudget viser 5 859 000 Kr.s Overskud; og det er jo noget ganske enestaaende, siges der. Selv om det nu var sandt, at vi virkelig stod overfor dette Overskud paa 5 859 000 Kr. paa Driftsbudgettet, er der slet ikke noget som helst at prale af, hvad jeg allerede har gjort opmærksom paa; thi Statsregnskabet Aaret forud udviste endogsaa et større Overskud. Der er altsaa slet ingen Grund til for Venstres Ordførere at fremhæve dette finansielle Resultat som noget exceptionelt. Men gaar man nu Regnskabet efter, viser det sig, at der slet ikke er noget reelt Driftsoverskud for Finansaaret 1927—28. Der er i Virkeligheden kun Tale om et finansielt Trick, der blev foretaget ved den nuværende Finansministers Tiltræden, da Finansloven

blev vedtaget for det Finansaar, som der nu er aflagt Statsregnskab for. Reelt set viser Driftsregnskabet for 1927—28 aldeles ikke noget Overskud, men et positivt Underskud paa 3 298 517 Kr.; det er det faktiske Forhold. Det ærede Medlem Hr. Stauning har allerede gjort opmærksom paa, at Resultatet, Overskuddet paa Statsregnskabet, er naaet derved, at man har spist af Kassebeholdningen; og det er rigtigt; man har brugt af Formuen. Det er akkurat det samme, som hvis man f. Eks. begyndte sit Driftsaar med at hæve 6 000 Kr. i Sparekassen og sluttede Aaret med et Overskud paa f. Eks. 3 000 Kr., uden at man har sat noget i Sparekassen i det paagældende Aar. Hvis man saa vil sige, at det er et stort Resultat, 3 000 Kr. i Overskud, skjuler man jo for Befolkningen, at man begyndte med at hæve 6 000 Kr., hvoraf man har forbrugt Halvdelen. Enhver kan gøre sig den Ulejlighed at se efter og kan da ikke undgaa at komme til det samme Resultat, som jeg her er kommet til, at paa Statsregnskabet § 5 staaer der overført fra Formueparagraffen, § 26, et Beløb paa 9 151 948 Kr. som Driftsindtægt. Det havde den højtærede Finansminister Hjemmel til; denne Hjemmel søgte han i Foraaret 1927; han søgte denne Hjemmel paa Finanslovforslaget og fik den, men fik den rigtignok ikke uden Protest; vi Socialdemokrater og for øvrigt ogsaa de Radikale stemte imod. Ved tredje Behandling i Foraaret 1927 fik altsaa den højtærede Finansminister — jeg siger paa Trods af al finansiell Rimelighed og paa Trods af virkelig sunde finansielle Regler — mod vor Protest vedtaget i Folketinget med 75 Stemmer mod 65, at denne Formueoverførsel fra Formueregnskabet til Driftsregnskabet paa over 9 Mill. Kr. kunde finde Sted. Det er det, der har gjort det muligt for den højtærede Finansminister nu for Rigsdagen at møde med et Driftsoverskud paa 5,8 Millioner; havde den højtærede Finansminister haft et reelt Driftsunderskud at møde med. Begrundelsen var naturligvis paa det Tidspunkt denne, at det var en Nødvendighed, fordi den højtærede Finansminister havde tilladt sig den Luksus at nedsætte Indkomstkatten med et Beløb, han ikke kunde undvære. Han nedsatte den med 10 Mill. Kr.; denne Nedsættelse var der ingen Erstatning for, og saa tyede han til den Udvej at tage Pengene fra Formueregnskabet. Man kan maaske sige, at det er en Behændighed; men nogen Heksekunst er det ikke. Det var den Operation, der førte til, at Formuen formindskedes, og