

[Fraenkel.]

Neutralitet. Jeg vil haabe for det ærede Medlems egen Skyld, at de andre Citater, han har, er bedre end dette, for det lader sig ærlig talt ikke bruge. Professoren siger, at Ministeriet har gjort sit for at vedligeholde den ligelige Neutralitet, det vil sige, den har ikke foretaget sig noget, der nærmest maa komme til at ligne Landsforræderi. Det kan jeg ikke se er nogen særlig Ros. Han har konstateret noget fuldstændig rigtigt, det har de gjort, andet kunde de slæt ikke gøre, men det ligger saa langt fra en Ros og de stærke Udtryk, det ærede Medlem brugte, som noget kan.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. Rasmussen: Jeg giver det ærede Medlem (Fraenkel) Ret i, at denne Udtalelse ikke vilde betyde stort, hvis ikke parallelt med dette samtlige konservative Blade og ikke faa Venstreblade Dag efter Dag angreb Ministeren, fordi han ikke førte en ligelig Neutralitetspolitik, det var det, jeg ogsaa i Eftermiddags nævnte som Mod-sætning til den Politik, der blev ført mod Ministeriet den Gang.

Derefter vil jeg gerne oplæse et andet kort Citat, fordi det har sin Interesse, at det kommer frem. I Mødet den 1. Februar 1917 udtalte Folketingsmand Foss:

„Jeg føler Trang til for mit Vedkommende at udtale, at det forekommer mig; at den Politik, man agter at følge overfor Tyskland og England, under de givne Forhold er, saaledes som man i Øjeblikket maa skønne, særdeles heldig. Jeg tænker, at Ministeriet vil sætte Pris paa, at dette fra forskellige Sider i Salen finder Tilslutning.“

Derefter stød det ærede Medlem Hr. N. Neergaard op og gav sin fulde Tilslutning til denne Udtalelse.

Derefter er der en Udtalelse fra Folketingets daværende Formand, Pedersen-Ny-skov, i Mødet den 22. Oktober 1915. Han udtalte:

„Jeg tror, alle Rigsdagens Medlemmer er Udenrigsministeren taknemmelige for, hvad der ved den Lejlighed, her er nævnt, er blevet gjort af Ministeriet.“

Og senere udtalte han:

„En saadan redelig, klar og bestemt Fremstilling af de virkelige Forhold vil nemlig i høj Grad bidrage til at slaa ugrundede Rygter og Mistro ned, og det kan vi alle uden Hensyn til, hvilket Parti vi tilhører, kun være glade for. Derfor siger jeg Tak for de Oplysninger, der er givet os i Dag af Udenrigsministeren.“

Jeg har endnu en Udtalelse af samme Art. Hvis det ikke er tilstrækkeligt, vil jeg sige, at det, jeg nævnte, var dette, at medens man ude i Landet rettede Angreb paa Angreb for unneutral Holdning, saa stød man herinde i lukkede Møder og sagde det modsatte.

Forsvarsministeren (Brorsen): Jeg ved næsten ikke, hvad jeg skal stille op med det ærede Medlem Hr. Niels Petersen, som nu igen var inde paa Hr. J. C. Christensens Udtalelser om at konstatere Neutraliteten. Hr. J. C. Christensen har netop sagt, at med at „konstatere Neutraliteten“ har han ment; hvad han ogsaa sagde, at vi i saa Tilfælde skulde føre en Kamp med vedkommende. Men der er, som sagt, ikke noget at stille op, naar det ærede Medlem ikke vil høre efter, hvad Hr. J. C. Christensen i sin Tid, i 1899, udtalte.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem Hr. P. Munch, at jeg ikke har spurgt, om man kunde være fuldstændig sikker mod Gaskrig, naar det ærede Medlems Plan blev gennemført, men jeg har sagt, om vi var mindre sikre, hvis den Plan, vi staar som For-talere for, blev gennemført. Det ærede Medlem gav jo i sin Tid Ordre til — og det staar det ærede Medlem antagelig ved den Dag i Dag —, at fjendtlige Flyvere, der kommer ind over vort Lands Omraade, skal beskydes.

Saa vil jeg sige med Hensyn til Korfu-Affæren, at selvfølgelig skal vi bære os ad som Grækenland, for selve Folkeforbundets Love anfører jo den Maade, man skal gaa frem paa: man skal henvende sig til Folkeforbundet, den Forening, vi er Medlemmer af. Og det viste sig ogsaa ved den Lejlighed, at Folkeforbundet var i Stand til at faa denne Affære ud af Verden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har Ordet for en kort Bemærkning.