

[P. Munch.]

at de ganske røver den ærede Talers rolige Dømmekraft. (*Fraenkel*: Jeg er i Stand til at godtgøre, hvad jeg har sagt, jeg staaer ved det!). Det ærede Medlems Udtalelser om Udenrigsministerens Uvedersættelighed er i den mest afgørende Strid med enhver Art af Sandhed, uden mindste Tilknytning til Sandhed. Og med Hensyn til det konservative Partis Stilling til den daværende Udenrigsminister har jeg Lov til at sige, at vel var der hele Krigstiden igennem fanatisk ophidsede Kredse, der saa paa ham med den yderste Forbitrelse, men den konservative Ledelse og ikke mindst det konservative Partis daværende Formand, Hr. Piper, værdsatte ham særdeles meget, og han gav dette Udtryk bl. a. under Militærkommissionens Forhandling.

Til den ærede Ordfører for Venstre (I. A. Hansen) tør jeg maaske sige, at efter hans sidste Udtalelser har jeg ikke noget som helst Haab om, at det ærede Medlem, saa længe vi er her i Salen, skal komme bort fra Vælgermødeagitationen — jeg tør maaske have Lov til at sige: i dens allerbarnligste Form.

Den ærede Ordfører vendte tilbage til det paagældende Direktiv og skildrede, hvorledes der skulde være en Modsætning mellem Direktivet af 31. Juli og det, som Viceadmiralen udsendte bagefter. Direktivet af 31. Juli stod ved sin fulde Magt, Ord til Ord, hele Krigstiden igennem, mødte ikke Antydning af Kritik fra Viceadmiralen eller nogen anden militær Myndighed, og den Ordre, som Viceadmiralen udstedte, var en Udførelse af dette Direktiv, var udstedt paa Grundlag deraf. Og hvad angaar Ordene: „med alle til Raadighed staaende Midler“, er Forholdet det, at vi i mangfoldige Diskussioner i Tiden før 1914 har sagt vor Mening derom med Hensyn til Anvendelsen i givne Situationer af „de til Raadighed staaende Midler“ ud fra vore Forpligtelser i Henhold til Haagerkonventionen. Dette udelukkede fornuftigvis ikke og maatte ikke udelukke, at i det Øjeblik en Neutralitetskrænkelse var begaaet og Forsøg paa at imødegaa den var begyndt, maatte Regeringen paa Grundlag af de Meddelelser, der kom, tage Stilling til, om der i den foreliggende Situation var nogen fornuftig Mening i at sætte danske Mennekers Liv ind. Og dette maatte afgøres paa Grundlag af, om det var muligt at løse Opgaven, eller om det var Fantasteri at fortsætte dermed, thi unyttig Blodsudgydelse vilde vi til enhver Tid hindre.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. Rasmussen: Naar det ærede Medlem Hr. Fraenkel nu erklærer, at han deltog i alle de lukkede Møder, men ikke erindrer, at der en eneste Gang blev udtalt en saadan Tak til Udenrigsministeren, og jeg i Modsætning hertil har sagt, at der ved disse Møder blev ydet ham en saadan Taksigelse, saa har vi jo en nem Maade til at faa afgjort, hvad der er rigtigt. Jeg har sagt, at det skete ved alle Møder, men jeg skal ikke bestride, at der kan have været Møder, hvor det ikke skete, men der foreligger jo stenografiske Referater af de lukkede Møder, og da jeg gaar ud fra, at de er tilgængelige, kan enhver jo se efter der, og saa er det ganske ørkesløst at diskutere Spørgsmaalet videre her.

Naar det ærede Medlem nu bruger saa stærke Udtryk, som han gør om Danmarks Udenrigsminister under Krigen, saa siger jeg: der kommer jo en Dag, da Danmarks Historie under Verdenskrigen skal skrives, og saa vil de, der angreb den siddende Regering, til Trods for at vi alle stod i den dybeste Taknemmelighedsgæld til den, faa at vide, hvad deres Karakter bliver.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

I. A. Hansen: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har en ejendommelig Maade at polemisere paa. Naar man siger noget, der er det ærede Medlem ubehageligt, er man enten uendelig naiv og barnlig eller ogsaa perfid, og naar man siger noget, som det ærede Medlem ikke er enig i, kan man kun tænke sig, at Grunden til, at man siger det, er Barnlighed eller Mangel paa Begreb. Naar en Mand som H. P. Hanssen siger noget, der er behageligt for det ærede Medlem Hr. P. Munch, saa er hans Ord Visdom, men naar Hr. H. P. Hanssen siger noget, der kommer paa tværs af det ærede Medlem Hr. P. Munchs Opfattelse, ved Hr. H. P. Hanssen ikke Besked med, hvad han taler om.

Nu siger det ærede Medlem til mig, at det er Udtryk for Naivetet, naar jeg paa-viser, at der er et Modsætningsforhold mellem Instruksen af 31. Juli og Instruksen af 1. August, men jeg overlader til alle, der har hørt denne Forhandling, at afgøre, hvem der er mest naiv og mest barnlig, det ærede Medlem, der mener at kunne bringe Sam-