

[Ole Bjørn Kraft.]

en Udgift paa ca. 33 Mill. Kr. aarlig som en Ordning, der kan betegnes som en Forsvarsordning, og som saadan i Stand til at opfylde de Formaal, som Regeringen selv har angivet i Regeringsforslagets § 1.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Mit Partis Ordfører (Parkov) vil jo i Morgen faa Lejlighed til at svare paa den Tale, som det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen holdt, men jeg vil gerne nu straks efter, at Talen er blevet holdt, gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger, idet jeg tror, at det ærede Medlem Hr. P. Munch tog aldeles fejl, naar han sagde, at det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen følte sig i den Situation, at han havde slaaet nogle Hære paa Flugt. Nej, det ærede Medlem Hr. I. A. Hansens Opgave var jo aldeles ikke at slaa Hære paa Flugt, men tværtimod, hvad der med meget stor Tydelighed fremgik af hans Tale, at staa nær ved baade den konservative Hær og den radikal-socialistiske. Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen sagde jo meget tydeligt just til den radikal-socialistiske Hær, at den skulde være ved frisk Mod, den skulde være frejdig, saa kunde det godt være, at det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen kunde se de to ærede Medlemmer frit og frankt i Øjnene. Men til det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen og til Venstre vil jeg gerne sige, at paa anden Maade end den, hvorpaa vort Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Parkov, har sagt, hvad vi har at forhandle om i det kommende Udvalg, kan det ikke siges, og i det Øjeblik det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen og Venstre gaar ud fra, at man alene i Omegnen af Venstres Regeringsforslag kan faa en Overenskomst, maa det ærede Medlem — det er bedre at sige det ærligt, klart og ligetil med det samme — hellere fra først af gaa ud fra, at en saadan Overenskomst faas ikke med os.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

I. A. Hansen: Paa det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Kommentar til min Tale skal jeg naturligvis ikke komme ind i en kort Bemærkning.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel vil jeg sige, at de Reduktioner i Forsvars-

ordningen, der er foreslaaet, men ikke gennemført, kan da ikke have saboteret Ordningen. De stærke Ord fra konservativ Side, som jeg har vendt mig imod, er Ordene om, at Venstre har Ansvaret for at have saboteret Ordningen af 1922. Jeg har paavist, at de Reduktioner, der er gennemført dels paa Finansloven, dels paa Kaserneloven, er gennemført med det konservative Folkepartis fulde Medvirkning, og det er dog vel ikke at klandre det konservative Parti at paavise Kendsgerningerne i denne Sag.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft spurgte mig, om jeg vilde gaa ind paa en Ordning som den af Admiral Rechnitzer foreslaaede til 33 Mill. Kr. Jeg har ikke set Ordningen, og jeg plejer ikke at udtale mig om noget, jeg ikke har set og ikke kender. Men min Stilling til Forsvarsspørgsmaalet foreligger i den anbefaling, jeg har givet Regeringsforslaget til ikke 33, men 40 Mill. Kr.

Endelig kan jeg til det ærede Medlem Hr. P. Munch sige, at jeg kan naturligvis ikke hamle op med ham, hvad Spaadomme angaar om, hvad der sker ved kommende Valg, hvordan Stemningen vil være omkring i Landet blandt Vælgerne. Men jeg vil gentage, hvad jeg sagde før, at hvis det ærede Medlem ved Bevogningsopgaver forstaaer det, han gav Flaadeinstruks om den 1. August 1914: at modsætte sig et Landgangsforsøg med alle til Raadighed staaende Midler — hvis han har den Opfattelse af Bevogningsopgaver, saa letter det i betydelig Grad Forsøg paa at opnaa en Enighed med det ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg har allerede tidligere defineret, hvad jeg forstaaer ved, at man ikke paa loyal Maade gennemførte Ordningen af 1922, og hvis det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har hørt, hvad jeg dér sagde, vil han ogsaa forstaa, at man er berettiget til at mene, at Venstre ikke har gennemført denne Ordning paa loyal Maade, og det er jo erkendt af Forsvarsministeren, som nu har oplyst, hvor meget den fulde Gennemførelse vilde koste. Det var jo et større Beløb end det, som Ministeren selv har foreslaaet paa Finanslovsforslaget. Naar Ministeren ikke besværer Spørgsmaalet om, hvad den fulde Gennemførelse af Loven vil koste, med at henvise til, at den vil koste det, der staaer paa Finanslovsforslaget, har vi Ministerens Erkendelse af, at Ord-