

[I. A. Hansen.]
 lig Ordning. Men det ærede Medlem og hans Parti ønsker, at det fra militær-sagkyndig Side udarbejdede Forslag bliver medtaget som Grundlag for de kommende Udvalgsforhandlinger. Ja, saa langt kunde vi fra vor Side gerne følge det ærede Medlem. Vi har, som det ogsaa blev udtalt i Dag af den højtærede Forsvarsminister, intet imod at medtage de to Generalers og de to Admiralers Argumenter og Forslag i Udvalgets Undersøgelser. Vi har aldrig bestridt den militære Sagkundskabs Krav paa at blive hørt, om end den militære Sagkundskab maaske nok for os er et mindre indsnavret Begreb end for det ærede Medlem Hr. Parkov. Den militære Sagkundskab skal høres, dens Argumenter skal prøves — deri er vi aldeles ikke uenige med det ærede Medlem Hr. Parkov. Men senere svækkede det ærede Medlem desværre sit for os acceptable Forhandlingstilbud ved at tilføje: men vi kan tage Arbejdet op i Udvalget med det af Sagkundskaben udarbejdede Forslag som Grundlag og med det Maal at tilvejebringe saadanne Ændringer og Forbedringer i Ministerens Forslag, at Resultatet kan blive en positiv Ordning og et effektivt Forsvar o. s. v. Jeg tror, at man, hvis man fra konservativ Side i Alvor vil tilstræbe et Resultat af Forhandlingerne, skal gaa ind paa at føre disse Forhandlinger paa Regeringsforslagets Grund. Generalernes og Admiralernes Materiale kan herunder være et Hjælpemiddel, sideordnet med andet Materiale, som Udvalget dels har indsamlet, dels muligvis senere faar til Raadighed. Hele denne Sag har jo nemlig, som det er paavist af den højtærede Forsvarsminister, ikke blot en militær, men ogsaa en udenrigspolitisk og en økonomisk Side, og det er Lovgivningsmagtens Sag, Pligt og Ansvar at afveje de Hensyn, der her skal tages i Betragtning. Sagkundskaben, baade den militære og anden Sagkundskab, skal høres, men det er Lovgivningsmagten, der fastlægger Opgaverne for vort militære Beredskab, og det er ogsaa Lovgivningsmagten, der afstikker de økonomiske Rammer. Heri haaber jeg ikke at være uenig med det ærede Medlem Hr. Parkov, naar det kommer til Stykket. Det ærede Medlems Tale her var i hvert Fald af en saadan Beskaffenhed, at den ikke synes mig at afskære Muligheden for en frugtbar Forhandling mellem ham og os. Det ærede Medlem Hr. Parkov bed sig ikke fast i Sagkundskabens Forslag i den Forstand, at han sagde: Saa meget og ikke mindre.

Det sagde det ærede Medlem ikke, og det paaskønner jeg. Havde det ærede Medlem sagt dette, vilde jeg have anset Forhandlingsmulighederne for meget ringe. Jeg maa fastholde den Opfattelse, at en Forsvarsordning af det Omfang og med den Bekostning, som er foreslaaet af de 4 Generaler og Admiraler, er en fuldkommen uigennemførlig Ordning — derom er der ingen Uenighed indenfor vort Parti, naturligvis med Undtagelse af det ene Medlem af Partiet, som er Forslagsstiller. Der vil ikke kunne samles et Flertal her i Rigsdagen for en saadan Ordning, og man vil aldrig ved et Valg kunne vente den godkendt af et Flertal af Vælgerne. Derfor vilde det være at gøre Forsvarssagen Fortræd, om man vilde fastholde og stille et saadant Forslag her i Rigsdagen i dette Øjeblik.

Jeg tror ogsaa, at hvis man vil stile henimod en Løsning af Forsvarssagen i denne Samling — og vi fra vor Side er enige om, at der er mange Forhold, der gør, at det haster —, bør man fra alle Sider gøre sig fortrolig med den Tanke, at væsentlig udover den økonomiske Ramme, som er angivet i Regeringens Lovforslag, faar man ikke en Overenskomst. Jeg tror, det er rigtigt at sige det aabent, der er ingen Grund til, at Partierne her handler ud fra urigtige Forudsætninger, og derfor er det bedst at tale aabent om Sagen. Jeg hørte nok det ærede Medlem Hr. Parkov sige, at han havde den Opfattelse, at det for Venstre er det økonomiske, det drejer sig om, at det for Venstre er Pengene, der spiller Hovedrollen. Nej, det er det ikke; for os er det Opgaverne for et dansk Forsvar, der er Grundlaget for vore Betragtninger, vor Stilling og det Forslag, der er fremsat her. Vi mener, at de Opgaver, som efter Versailles-Traktaten, Locarno-Aftalerne, Traktaterne med vore Naboer foreligger for et dansk Forsvar, er i væsentlig Grad simplificerede. Vi mener, at de Opgaver, der foreligger nu, vil kunne løses af et Forsvar som det, Regeringens Forslag er Udtryk for. Vi er rede til at drøfte disse Opgaver i det kommende Udvalg, og jeg opfordrer igen til, at vi begynder der. Ganske vist sagde det ærede Medlem Hr. P. Munch, at der ikke var noget i Vejen for at drøfte det her for aabent Tæppe, han var ikke bange for at drøfte Opgaverne for sit Forslag her. Nej, det tror jeg gerne, at man, naar man stiller et Forslag, der siger, at der ingen Opgaver er for dansk Forsvar, ikke har Betænkelighed ved at drøfte det for