

[H. F. Ulrichsen.]

gøre den Bemærkning, at det er fuldstændig urigtigt, naar man rundt omkring paa Vælgermøder fra Forsvarsmodstanderes Side hører den Betragtning gjort gældende, at den tekniske Udvikling betyder et Minus for de smaa Stater, et Minus for et Land som Danmark, et Minus for Forsvareren. Jeg er tværtimod af den Opfattelse, at den tekniske Udvikling i alt væsentligt maa være et Plus for Forsvareren og et Plus for den mindre Stat.

Ærede Medlemmer vil kunne huske, hvorledes man i sin Tid altid fra Forsvarsmodstandernes Side hørte, at det var ganske umuligt for et Land som Danmark at forsvare sig, naar man kun kunde stille 1 Mand mod 100; det blev altid gjort gældende, forinden man fik den tekniske Udvikling. Nu erklærer man, at den Gang der ikke var teknisk Udvikling, var der Mulighed for et Forsvar, medens der nu til Dags med den tekniske Udvikling ikke er Mulighed for at yde et virkeligt Forsvar.

I denne Forbindelse vil jeg henlede Opmærksomheden paa de ganske forkerte Skildringer, der gives f. Eks. af de Manøvrer, der finder Sted i Danmark, og de Manøvrer, der finder Sted i Udlandet. Man forsøger fra Forsvarsmodstandernes Side at reducere disse Manøvrer til det rent latterlige Legeværk, og man synes fuldstændig at glemme, at man ogsaa i Udlandet laver Manøvrer paa Jorden, og at det dog ikke alt sammen er Kemi og Luftkrig. Der blev for nylig i en militær Forening holdt et fortrinligt Foredrag af Kaptajn i Generalstabens E. Gørtz, et Foredrag, som gaar ud paa at paavise, at der overhovedet ikke er andre Stater end Tyskland, som vil være i Stand til at foretage et effektivt Luftangreb paa Danmark, og Tysklands Muligheder for et saadant Luftangreb er i høj Grad afsvækket ved Versaillestraktatens Bestemmelser.

Dertil kommer endvidere, at man i Almindelighed anfører fuldstændig forkerte Tal og drager fuldstændig forkerte Slutninger af de Erfaringer, man har fra de forskellige Luftmanøvrer, f. Eks. Manøvrerne for Londons Vedkommende, der foretoges paa et Tidspunkt, da London var fuldt belyst, og hvor Angrebet foretoges af Maskiner, som fuldstændig kendte det Terræn,

der skulde angribes, lige saavel som man fuldstændig lader ude af Betragtning, at en By som Paris ikke under Krigens sidste Fase blev naaet af angribende Maskiner, idet det var muligt for Forsvaret at standse Angriberne.

For den kemiske Krigs Vedkommende vil jeg henlede Opmærksomheden paa de Citater, der har været fremme af Udtalelserne fra Chefen for det amerikanske Krigsgasvæsen. Han har erklæret, at alle disse Forsvarsmodstanderes Udtalelser beror paa de mest latterlige Vildfarelser og mest komiske Misforstaaelser. Jeg vil endvidere henpege paa, at den Katastrofe, som fandt Sted i Hamborg, nærmest synes at bevise, at den kemiske Krig ikke er saa overordentlig farlig; thi til Trods for det store Kvantum Gift, der medgik, var Antallet af døde kun 12, og det paa et Tidspunkt, hvor man, da det hele kom ganske overraskende og uden Forberedelse, ikke havde nogen Mulighed for at foretage blot det mindste for at afværge Gassens Virkning.

Vedrørende § 299, der i Fjor under første Behandling blev karakteriseret som Nøglen til Lovforslaget, vil jeg gerne udtale, at efter mit Skøn kan denne Paragraf ikke give nogen juridisk Sikkerhed for, at man ikke anfægter Ordningen paa samme Maade, som man først har anfægtet Ordningen af 1909 og senere Ordningen af 1922. Den paagældende Paragraf, som man kalder Hovednøglen til Forslaget, kan derfor kun være en Paragraf af moralsk Virkning. Man skal dog naturligvis ikke, selv ikke overfor Rigsdagen, underkende den moralske Virkning af en saadan Paragraf.

Det Forslag, som man ikke kan faa at se og heller ikke bør faa at se, og som er udarbejdet af Admiral Rechnitzer, er efter alt, hvad der er fremkommet i Pressen, uden Tvivl ikke et Forslag, der vil være i Stand til blot at forsøge paa at løse de Opgaver, der er angivet i § 1. Der er ikke Tvivl om, at det kun vil være i Stand til at løse de Opgaver, som f. Eks. det radikale Parti ønsker løste, men som det dog notabene ønsker løst paa et ganske andet økonomisk Grundlag end det, der er eller skulde være det paagældende Forslags.

Jeg vil udtale det Haab, at man under denne Sags Behandling tager paa hele dette Spørgsmaal paa samme rolige og reelle Maade,