

[Forsvarsministeren.]

andre Udkast end det, som Ministeren har fremsat, kan forlange at faa at vide, hvorledes denne eller hin Departementschef har set paa Spørgsmaalet, om han ikke har haft en fra Ministerens afvigende Mening. Kunde man tænke sig at spørge, hvorledes f. Eks. en Departementschef i Handels- eller Landbrugsministeriet ser paa et Forslag, som Handels- eller Landbrugsministeren har fremsat for det høje Ting? Samtidig taler man om at styrke Administrationen. Hvordan de to Ting i det hele taget kan rime sammen, er mig ganske ubegribeligt. Saa megen Fortrolighed maa der vel kunne være — og det er dog vist alle interesserede i — mellem Ministeren og hans Embedsmænd, at ikke alt, hvad de sidder og forhandler om, skal frem til Offentlighedens Kundskab.

Man har i denne Forbindelse talt om Generalernes og Admiralernes Udtalelser. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at jeg skelner skarpt mellem Centraladministrationen og de udenfor staaende Myndigheder. Man kan gennem Justitsministeren afæske Højesteret en Erklæring, men man kan ikke afæske Departementschefen for Justitsministeriet en Erklæring om et Forslag, som Justitsministeren møder med her i Rigsdagen.

Naar det ærede Medlem Hr. P. Munch er saa ivrig efter at faa Admiral Rechnitzers Forslag frem, tror man saa, at det er af saglige Grunde? Nej, aldeles ikke. Jeg kan gennemskue det ærede Medlem. Jeg har sagt det en Gang før, han vil forsøge at skabe en større og større Forvirring, han spekulerer i Splittelse, som det ogsaa blev aabenbaret gennem de Udtalelser, det ærede Medlem forleden fremsatte. Hvis det ærede Medlem Hr. P. Munch er saa uformuende — aandeligt talt —, at han ikke selv kan sætte et Forslag op — ja, man ved det jo ikke, det ærede Medlem kommer ogsaa op i Aarene, og Arbejdsevnen er maaske ved at svigte —, skal jeg garantere for, at man fra Embedsmændenes Side skal være ham behjælpelig med alle Beregninger og Opstillinger, han kan bare komme med et ganske groft Udkast — ligesom det ærede Medlem naturligvis selv maa møde med Tankerne, Ideerne —, saa skal Embedsmændene nok være ham behjælpelig baade med Beregninger og Opstillinger, men derudover tror jeg ikke, det ærede Medlem kan komme.

Jeg har for øvrigt allerede svaret det ærede Medlem Hr. P. Munch paa noget af det, han fremsatte her. Der var jo en hel

Del Gentagelser, i alt Fald er der en hel Del af de Udtalelser, der er fremsat f. Eks. af det ærede Medlem Hr. P. Munch og det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, som meget ligner hinanden, og som jeg i alt Fald for en væsentlig Del allerede har svaret paa. Naar det ærede Medlem Hr. P. Munch udtaler, at Baggrunden for Forhandlingerne her er, at 1922-Ordnningen fuldstændig er brudt sammen, er det naturligvis urigtigt og en ganske kolossal Overdrivelse. Endvidere udtalte det ærede Medlem bl. a., at Regeringsforslaget var ualmindelig hensynsløst overfor Officiantgruppen. Ja, der sker jo en Indskrænkning her, men vi tager det Hensyn til Officierterne, at de, vi nu har, beholder vi, saaledes at Afgangen sker gradvis. Jeg synes, det er et meget stort Hensyn, men ogsaa et rigtigt Hensyn at vise dem. Desuden har vi forbeholdt Officierterne meget betydelige administrative Stillinger. Naar nu det ærede Medlem kritiserer Regeringsforslaget og stiller sig paa Officianternes Side, maa man spørge, hvorledes det vil gaa disse Folk efter det ærede Medlem Hr. P. Munchs eget Forslag. Derefter vil de, saa vidt jeg kan se, næsten alle sammen blive afskediget. Er det ærede Medlem saa den rette Mand til at kritisere os paa dette Punkt? Vi lader Antallet gaa gradvis ned og beholder de nuværende Officianter, men vil ikke antage et saa stort Tal, som vi hidtil har haft; efter det ærede Medlems Forslag afskediges saa godt som alle Officianterne.

Det ærede Medlem fremsatte selv den Udtalelse, at Budgettet ikke kan holde. Jeg har allerede udtalt mig om de halvanden Million for Hærens Vedkommende og har sagt, at det er Udgifter, som forekommer i Overgangstiden. Jeg tror nok, de er lovlige højt ansat, men at der bliver Udgifter i denne Tid, kan vi alle sammen forstaa. At man for Flaadens Vedkommende skulde have beregnet 2,8 Mill. Kr. for lidt, vil jeg paa det bestemteste bestride. Jeg kan ikke anerkende det Resultat, som Sagkundskaben — det vil sige Viceadmiralen og Orlogskaptajn Ipsen — er kommet til. Jeg tror, de Folk, jeg har raadført mig med i Ministeriet, har bedre Kvalifikationer til at dømme om de rent tekniske Spørgsmaal. Jeg har allerede udtalt, at den Mand, der særlig har haft med disse Beregninger at gøre — og vi har ingen mere sagkyndig —, er Direktøren for Skibstilsynet. Han holder paa, at Beregningerne, i alt Fald med Hensyn til Materiellet, er rigtige.

Det ærede Medlem siger fremdeles, at der er beregnet for lave Lønninger til en