

[Forsvarsministeren.]

Befalingsmænd til Raadighed efter Regeringsforslaget end efter 1922-Ordningen. Jeg skal eksempelvis nævne, at ved et Kompagni under Rekrutuddannelsen er der efter 1922-Ordningen 1 Kaptajn; efter Regeringsforslaget er der ogsaa 1 Kaptajn, selvfølgelig; der er endvidere 1 Premierløjtnant efter 1922-Ordningen, men 1 à 2 Kaptajnløjtnanter eller Premierløjtnanter efter Regeringens Forslag; der er 2 Befalingsmænd af Officiantgruppen efter begge Forslag og 1 à 2 Sergeanter af Reserven efter 1922-Ordningen, men 3 Vagtmestre eller Sergeanter efter Regeringsforslaget. Det samme gaar igen over hele Linien, og det ærede Medlem Hr. Parkov vil altsaa se, at Befalingsmandsspørgsmaalet ikke er daarligere, men snarere bedre ordnet efter Regeringsforslaget end efter Ordningen af 1922. Hvori ligger det? Ganske simpelt i, at vi saa vidt muligt ophæver alt, hvad der hedder Skoler om Sommeren, saaledes at disse Befalingsmænd ved Skolerne kan gaa ind i Linien som Befalingsmænd ved de forskellige Afdelinger. Med Hensyn til dette har jeg sagt saa tidt, at de sagkyndige, som er mine raadgivende i de militære Ministerier, har efter min Mening bedre Kvalifikationer til at udarbejde et Forslag, end de to Generaler har, fordi Embedsmændene i Ministeriet — med de Ekspertes, som vi har paa alle Omraader — bedre er i Stand til at tage alle de Hensyn, som maa tages, naar man skal udarbejde et saadant Forslag.

Ogsaa til Garnisoneringen er der taget Hensyn i Regeringsforslaget, hvad der efter min Mening ikke er taget i Generalernes Forslag, men som nødvendigvis maa tages. Skulde vi følge Generalernes Forslag, vilde det medføre, at vi i adskillige Garnisonsbyer i Kaserneerne ikke fik den nødvendige Plads, medens der derimod i andre Byer vilde være Kaserneer, hvor der blev Overflødighed af Plads. Dette viser altsaa ogsaa, at Generalerne ikke har haft de Kvalifikationer, som Embedsmændene i Ministeriet har, til at tage de mange Hensyn i Betragtning og navnlig dette, at vi selvfølgelig i saa stor Udstrækning som muligt maa benytte de Etablissementer, vi nu har. Vi kan ikke flytte frem og tilbage med Tropperne, have tomme Kaserneer et Sted og skulle bygge nye et andet Sted. Naar man, efter at en saadan Lov er blevet vedtaget, bagefter kommer med Forslag om Millionbevillinger, rejser der sig, og med Rette, et Ramaskrig. Derfor maa vi nødvendigvis tage Hensyn til de Etablissementer, vi har. Det er i høj

Grad sket under Udarbejdelsen af Regeringens Forslag. For Hærens Vedkommende har vi Generalkommandoen øverst oppe, og Generalstaben gaar ind under den; der sker ogsaa her noget nyt. Under Generalkommandoen har vi de to Divisioner, 8 Regimente og 32 Batailloner. Endvidere er der foreslaet en betydelig Förenkning af Administrationen, Nedlæggelse af Embeder, som vi mener kan spares, Sammenslutning af beslægtede Korps. Jeg tror ogsaa, det ærede Medlem har udtalt sig anerkendende om mange af den Slags Bestemmelser. Lad mig nævne, at Generalerne har fremsat en stærk Kritik over Nedlæggelsen af forskellige Generalinspektørembeder. Jeg tror, det kan have Betydning at oplyse Tinget om, at den mest fremragende Officer — det har jeg vist Lov til at sige —, i alt Fald en af de mest fremragende, vi har haft i Danmark i den sidste Menneskealder, afdøde General Kühnel, i sin Tid stillede et Forslag, hvorefter Generalinspektøren for Fodfolket kunde undværes. Jeg ser for øvrigt, at det ærede Medlem Hr. Holstein og jeg paa visse Punkter er enige. Generalinspektøren for Fodfolket og Generalinspektøren for Rytteriet kan efter det Forslag, som det ærede Medlem fremsatte her i Tinget i forrige Samling, undværes. Det er naturligvis af Betydning, at man forenkler saa meget som overhovedet muligt.

Jeg kommer saa til det delikate Spørgsmaal: Admiral Rechnitzer, som er berørt her af forskellige Talere. Jeg havde det Indtryk, at ikke mindst det ærede Medlem Hr. P. Munch med særlig Velbehag dvælede ved dette Spørgsmaal. Han fortalte — og det har vel de fleste af os set —, at der har staaet en Artikel i „Fyns Venstreblad“, hvor man har forsøgt at give i hvert Fald en Skitse af et Udkast, som Admiral Rechnitzer skulde have udarbejdet. Det er klart, at Admiralen som Direktør i Marine ministeriet og som den fremragende dygtige Embedsmand, han er, selvfølgelig har haft meget med Udarbejdelsen af det foreliggende Regeringsforslag at gøre, og det er ogsaa klart, at vi selvfølgelig indenfor Regeringen har beskæftiget os med forskellige Planer, inden vi bestemte os for det Forslag, som nu er fremlagt for det høje Ting. Men jeg vil sige, at alle de forskellige Udkast og Planer, der har været, tilhører Ministeriet, og hverken den ene eller den anden er berettiget til at kræve, at Udkast, vi har liggende i Ministeriet, skal udleveres til Rigsdagen. Jeg vil nok spørge, hvor vi i det hele taget ender, hvis Rigsdagen, hver Gang den faar Nys om, at der foreligger