

[A. C. D. Petersen.]

overfor Staten, saaledes at ogsaa denne gaar tabt, hvis Statens Krav paa den paagældende Driftsaaforening i Virkeligheden er saa stort, at det oplsluger alt, hvad de paagældende ejer. Hvis Ministeren kan besvare dette bekræftende og de øvrige Partiers Ordførere paa deres Partiers Vegne ogsaa kan acceptere denne Forklaring af Forholdet, vil mit Parti ikke finde nogen Anledning til at gaa imod Loven, selv om vi ikke er særlig stærke Tilhængere af en Udvidelse af Driftsaaforeningernes Laanebeløb, og vi kan da anbefale ærede Medlemmer at give nærværende Lovforslag deres Stemme ved tredje Behandling.

Christen Christensen: Paa den fraværende Ordførers Vegne skal jeg tillade mig at anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Forslaget, saaledes som det nu foreligger efter Vedtagelsen ved anden Behandling.

Holdgaard: Under Henviſning til mine Udtalelser ved anden Behandling kan ogsaa jeg anbefale, at der stemmes for Forslaget.

Saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Bording, at det forekommer mig, at han har det ligesom Pilatus: han tror, at han saadan i Folkets Paasyn kan staa op og vaske sine Hænder og sige, at han har intet Ansvar. Det beror paa en fuldkommen Misforstaaelse, hvis han tror, at det, hvis det Ændringsforslag, han stillede, var blevet vedtaget, var blevet klareret paa en helt anden Maade. Det skal jeg imidlertid ikke komme dybere ind paa, men kun glæde mig over, at det ærede Medlem nu bruger de samme Argumenter, som jeg baade har skrevet i Betænkningen og fremført ved anden Behandling som Motivering for at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Forslaget.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg kan kun glæde mig over, at der nu synes at være Udsigt til, at alle Partier vil stemme for Forslaget ved tredje Behandling. Jeg skal overfor det ærede Medlem Hr. Bording sige, at jeg kan fuldt ud tiltræde de Bemærkninger, der sidst blev fremsat, at det Ændringsforslag, som det ærede Medlem havde stillet, ikke i mindste Maade vilde have ændret noget som helst ved Fremgangsmaaderne ved Laanenes Tildeling. Men jeg skal ikke komme ind paa en Diskussion med det ærede Medlem derom; naar det ærede Medlem anbefaler at stemme for

Forslaget, saa mener jeg, der allerede er ført Diskussion nok om hele denne Sag.

Jeg skal til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen sige, at den Begrundelse, som han gav for Optagelse af Medlemmer med en mindre Jordværdi end den faktiske og derfor ogsaa et mindre Laanebeløb, er den, jeg har gjort mig til Talsmand for ved første Behandling, og som senere er blevet gentaget under Udvalgsbehandlingen, men jeg maa jo sige til det ærede Medlem, at han i selve sin Begrundelse brugte Udtryk, som jeg ikke tør lade staa uimodsagt. Det ærede Medlem talte om det saakaldte begrænsede solidariske Ansvar. Dette er ikke noget heldigt Udtryk, for det solidariske Ansvar er ikke begrænset, det er netop *ubegrænset*. Og naar senere det ærede Medlem sagde, at hvis det solidariske Ansvar traadte i Kraft, vilde dog saadan en Mand, der havde 200 000 Kr.s Jordværdi, men kun var inde med 100 000 Kr., hæfte ogsaa med den sidste Del af sin Jordværdi, saa vil jeg dertil sige, at der er slet ingen, der hæfter med sin Jordværdi, Jordværdien er kun et Fordelingsgrundlag. Nej, de hæfter med alt, hvad de ejer og har alle sammen, *det* betyder det solidariske Ansvar. Jeg ønsker at give denne bestemte Forklaring af de Udtryk, det ærede Medlem anvendte, men kan i øvrigt ganske bekræfte det ærede Medlems Opfattelse af Forholdene, bortset altsaa fra den bestemte Udtryksmaade, som her er anvendt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 95 Stemmer.

Første Næstformand (Pinstrup): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Rigets Forsvar.

Statsministeren (Madsen-Mygdal): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har rettet en Forespørgsel til Regeringen om den nærmere Forstaaelse af Programtalens Udtalelser angaaende vort Forsvarsberedskab. Jeg skal hertil svare, at det ærede Medlem efter min Opfattelse lagde en hel Del ind i denne Udtalelse, som i Virkeligheden slet