

[L. Rasmussen.]

paa de militære Budgetter, og ser bort fra de andre Udgifter, til Pensioner, til Sessionsvæsenet o. s. v. — et Beløb af 23 924 200 Kr., til Marinen 13 141 395 Kr. og til Luftvaabenet 3 102 050 Kr., i alt 40 167 645 Kr. Mod Udgifterne paa Finansloven for i Aar betyder det altsaa en Nedgang af 3 341 472 Kr.

Vi har faaet at vide i det nye Forslag, at den Flaade, vi skal have efter Revisionen her, skal bestaa af 4 Orlogsskibe paa tilsammen indtil 16 000 t, 20 Undervandsbaade og Torpedobaade paa tilsammen 6 000 t, Minespærringsmateriel, herunder 2 Mineskibe paa tilsammen indtil 1 000 t, i øvrigt Skibe og Fartøjer, Materiel til Minespærring med mere.

Derefter har vi i § 208 faaet at vide, at af Liniens Materiel overgaar nedennævnte til Reserven efter følgende Antal Aar: Orlogsskibe 27 Aar, Undervandsbaade 15 Aar, Torpedobaade 18 Aar og Mineskibe 33 Aar.

Foruden disse Oplysninger har vi af Ministeriet faaet at vide, at et nyt Orlogsskib paa 4 000 t koster at bygge 9 700 000 Kr., en Torpedobaad 1 650 000 Kr. og en Undervandsbaad 2 300 000 Kr.

Dette er, hvad Ministeren har oplyst om, at Skibene koster at bygge. Kan dette tilvejebringes ved en Nybygningskonto paa 4 Millioner? Den højtærede Minister nikker. Saa skulde han lade være med at give os alle disse Oplysninger. Nu vil jeg bede Ministeren lægge nøje Mærke til de Tal, jeg nævner her, og bede ham rette dem, hvis de er urigtige. Hvis de er urigtige, maa Ministeren have givet Udvalget urigtige Oplysninger. Det er udelukkende paa dem, jeg bygger mine Udtalelser, foruden paa „Haandbog for Søværnet“, der opgiver mig, hvilke Skibe vi har, og hvor gamle de er. Ministeren har meddelt os, hvor gamle de maa være, før de udgaar af Linien.

Saa siger jeg: For at vi om 10 Aar fra i Dag kan have det, Ministeren foreslaar, det, jeg her læser op, skal vi i Løbet af 10 Aar bygge 3 Orlogsskibe, 8 Torpedobaade og 10 Undervandsbaade. (*Forsvarsministeren* [Brosen]: Det er der ikke Tale om). Saa ret Tallene, højtærede Minister, for det er paa Grundlag af de Aldre, der er nævnt i „Haandbog for Søværnet“, vi skal bruge dette. Jeg beder Ministeren berigtige Tallene, hvis vi har faaet urigtige Oplysninger fra Ministeren.

Men hvis Oplysningerne er rigtige, hvad vil saa disse Skibe koste?

3 Orlogsskibe vil koste at bygge: 29 100 000 Kr., 8 Torpedobaade 13 200 000

Kr., 10 Undervandsbaade 23 000 000 Kr.; i alt 65 300 000 Kr. Det er, hvad vi skal bruge i Løbet af 10 Aar. Og 65 300 000 divideret med 10 giver 6 530 000 Kr. Hvis Skibene skal have den Alder, her er nævnt, hvis den Opgivelse, som findes i „Haandbog for Søværnet“, er rigtig, hvis de Priser, Ministeren har nævnt, paa nye Skibe er rigtige, saa ligger dette Budget her 2½ Mill. Kr. lavere, end det skulde, selv om vi venter 10 Aar.

Naar man saa siger, som jeg har hørt nogen sige i 1922: I Dag har vi saa meget, at vi kan vente med at begynde, vi behøver ikke at foretage os noget mere, saa vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at vi i 1930 skal have bygget 2 Orlogsskibe, 6 Undervandsbaade for i 1930 at have det, her anføres. Det vil sige, vi skal bruge 33 000 000 Kr. i Løbet af 2 Aar, hvis vi vil have dette. Og hvis vi i Løbet af 10 Aar skal have det hele, skal der bruges 65 300 000 Kr. Altsaa aarligt 2 530 000 Kr. mere, end Ministeren foreslaar.

Jeg beder Ministeren lægge Mærke til Tallene og berigtige dem, hvis de er urigtige, og gøre opmærksom paa, hvilke af de Oplysninger, jeg har faaet af ham, der er urigtige. Det er paa det Grundlag, det, jeg her nævner, er kommet frem.

Dertil kommer, at Ministeren for at naa til en Nedsættelse siger, at han har nedsat de ekstraordinære Udgifter fra 3 Mill. Kr. til halvanden Million. Jeg tror, alle vil give mig Ret i, at det, at en Bevilling, der skulde løbe i 10 Aar efter Vedtagelsen af Lovene, altsaa indtil 1932, nu gøres permanent, ikke er en Nedsættelse. Det tror jeg selv den højtærede Minister vil give mig Ret i. Det er for øvrigt det eneste, som Hærens Generaler er tilfredse med i Forslaget. De siger, at de hilser med Tilfredshed, at man her har nedsat Bevillingen til 1½ Million — det vil sige, fordi man gør den permanent. De 1½ Million er ikke nogen Nedsættelse, det er en Forhøjelse, naar man regner med, at der kun er 4 Aar tilbage af Bevillingens Løbetid, medens den nu skal gøres permanent, altsaa skal fortsættes.

Og regner vi saa med, hvorledes Stillingen bliver, har vi et Budget paa 40 167 000 Kr., hvortil kommer 2 530 000 Kr., som er for lidt paa Flaadens Nybygningskonto, og endelig 1 500 000 Kr., der opføres som Besparelse, hvad det ikke er, det er kun en Udskyden.

Saa naar vi det Forslag, her foreligger, en Udgift paa 44 197 000 Kr., det vil sige en Forhøjelse paa 688 528 Kr. sammenlig-