

[Dahlgaard.]

en hvilken som helst Regering, der kom til, maatte have Arbejdsro til at vise, i hvilken Retning den ønskede at føre Landet.

Endvidere vil jeg kun sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at jeg lagde meget nøje Mærke til, at det ærede Medlem nu sagde, at selvfølgelig vilde det konservative Parti stille Ændringsforslag til Finanslovforslaget i Overensstemmelse med, hvad han nu havde sagt; men han vovede ikke at sige, at det blev Ændringsforslag, der skulde indeholde saa store Beløb, som Forsvarsministeren har givet til Kende vilde være nødvendige for at opfylde 1922-Ordningens Forudsætninger.

Statsministeren (Madsen-Mygdal) :

Jeg ønsker at minde om Udgangspunktet for denne Ordveksling. Anledningen til den var, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i Gaar, tror jeg det var, her sagde: Vi har Gang paa Gang gjort Tilbud til Venstre; men det er blevet afvist. Dertil har jeg svaret, at jeg mindedes kun een Forhandling, den, der gik forud for Regeringens Dannelse, hvor Venstre spurgte, om det konservative Folkeparti vilde et Samarbejde under den Formel: at samles om det, vi var enige om, og lade det ligge, vi ikke var enige om. Jeg har aldrig sagt andet end, at det var et Spørgsmaal, som vi først maatte gaa til vort Parti om. Men derpaa svarede det konservative Folkeparti nej. Og jeg kender ikke nogen anden Forhandling om Samarbejde. Derfor kunde jeg ikke give det ærede Medlem Hr. Christmas Møller Ret i, at de Konservative Gang paa Gang har gjort os Tilbud, som vi har afvist, naar vi kun een Gang har haft Forhandling, og den strandede paa det Grundlag, jeg gentagne Gange har beskrevet her.

Forsvarsministeren (Brorsen) : I Anledning af det ærede Medlem Hr. Lundbergs sidste Udtalelse skal jeg gøre en kort Bemærkning; og jeg skal da sige det ærede Medlem, at vi i Ministeriet selvfølgelig har beskæftiget os med andre end denne Underbefalingsmand, der har været Tale om, og at ogsaa Generalauditøren har beskæftiget sig med andre. Jeg citerede et Stykke af Generalauditørens Skrivelse; men der er jo Grænser for, hvad man kan citere. Foranlediget af det ærede Medlems Udtalelse maa jeg maaske alligevel citere lidt mere endnu:

„Det ses af Sagens Oplysninger og udtales som foran nævnt ogsaa i Dommen,

at lignende Afstraffelsesmidler som de af Underkorporalen anvendte ogsaa er brugt af andre yngre Befalingsmænd ved Regimentet, men disse er nu hjemsendte, ligesom vel ogsaa for de flestes Vedkommende de, der har været Genstand for saadan Afstraffelse. Det vil derfor være en meget omstændelig og kostbar Historie at rejse Undersøgelse og Tiltale mod de paagældende, ligesom det er tvivlsomt, om man vil kunne faa alle eller dog de fleste af de paagældende frem og overbevist om Overgreb i et nogenlunde tilsvarende Omfang som under den paadømte Sag. Jeg tilraader derfor, at man ikke foretager yderligere Skridt, men lader sig nøje med det advarende Eksempel, som Undersøgelsen og Dommen i denne Sag giver, og en Indskærpelse som nedenfor foreslaaet.“

Jeg fulgte Generalauditøren, idet det ogsaa er mit Indtryk ved at læse forskellige Forhør, at Soldater, der blot har været hjemme et Aar efter deres Hjemsendelse, ikke kan huske nøjagtigt, hvad der var passeret ved en bestemt Lejlighed under deres Tjenestetid.

Formanden : Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller : Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg sige, at jeg havde Lov til at kalde den officielle Meddelelse, der blev udsendt af Venstre og de Radikale eller af den højtærede Finansminister, for en Overenskomst; thi det var en Udtalelse, der dækkede begge de to Partier.

Til den højtærede Statsminister vil jeg sige, at skønt han nu udtalte, at han ikke kendte noget til, naar et Samarbejde var blevet tilbudt, tror jeg, han kan huske forskellige Episoder, da han var Landbrugsminister, og hvor det alligevel gik i den Retning, at den Linie, som det ærede Medlem Hr. Pürschel omtalte, var en nærmere Samarbejdslinie end den, vi kender. Men nu siger den højtærede Minister, at der ikke var noget Tilbud ved Ministeriets Dannelse; nej, der var kun et Spørgsmaal; der var oven i Købet kun et Spørgsmaal, som han vel maatte være gaaet til sit Parti med. Men fra Venstres Side saa man saaledes paa det, at man i Forvejen ved de Forhandlinger, man havde ført med det radikale Venstre, og ved at tage Forhandlingen med det radikale Venstre først, havde angivet, at der overhovedet