

[Statsministeren.]
blev udvekslet skriftligt, intet findes om den foregaaende Forhandling; det var overflødigt og vilde ikke have tjent noget nyttigt Formaal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard skal jeg kun sige, at han kan ikke være i Tvivl om, at han fra vor Side, hvis der ikke opnaas Enighed om Forsvarslovene, begribeligvis vil se Følger af de Betragtninger, jeg paa Partiets Vegne her har fremsat.

Til den højtærede Statsminister vil jeg gerne sige, at hans Betragtninger er jo ikke rigtige, og det viser ogsaa selve de Kendsgerninger og Dokumenter, som den Gang forelaa. Der er stadig den store Forskel, at den højtærede Statsminister tyer til fortrolige Forhandlinger, som resulterede i, at vi, da vi ikke var klar over, hvad vi blev spurgt om fra Venstres Side, vilde have Spørgsmaalene klare og tydelige; men inden man havde taget disse Forhandlinger med os, var man ikke blevet enig med det radikale Venstre om et Ministerium byggende paa de tre Partier; nej, da var det radikale Venstre og Venstre blevet enige om følgende, der blev bekendtgjort i følgende officielle Meddelelse, som jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere:

„Det radikale Venstre vil overfor en kommende Venstreregering stille sig i et sagligt Forhandlingsforhold i Overensstemmelse med Partiets Udtalelser ved Valget og yde et saadant Ministerium fornøden Arbejdsro til Forsøg paa Løsning af Krisetidens store Vanskeligheder.“

Denne Overenskomst mellem Venstre og det radikale Venstre forelaa, da vi gik til Forhandling. Det var altsaa fuldkommen klart at den Betragtning, Ministeriet selv havde — maaske blandt andet ogsaa af de Grunde, det ærede Medlem Hr. Pürschel udviklede —, var, at det overhovedet ikke kunde nytte at komme med alle disse Betragtninger; men selve den officielle Meddelelse viser jo, at Regeringspartiet begynder Forhandlingerne paa et ganske andet Grundlag, og hvis denne Erklæring da skal staa til Troende, kunde Regeringen aldeles ikke fremsætte et Tilbud til os, og det er ogsaa ganske karakteristisk, at den højtærede Statsminister fra „Tilbudet“ ender

med at sige, at der kun forelaa „et Spørgsmaal“.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: I Fortsættelse af, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har sagt, vil jeg gerne sige, at det, der har Interesse i denne Situation, er, om der fra Venstres Side før Dannelsen af Ministeriet Madsen-Mygdal forelaa et Tilbud med politisk Realitet i om Samarbejde mellem de to Partier; og det forelaa ikke. At der under Forhandlingernes Gang kan have været talt om det, vi havde sagt, at vi ønskede et saadant Samarbejde, og at Venstre saa har sagt, om vi kunde tænke os det gjort paa det og det Grundlag eller saadan noget lignende — det er den Slags Ting, der under en Forhandling har mindre Interesse. Det, der har Interesse, er: Forelaa der Tilbud med politisk Realitet i? Det kunde ikke ventes, at det kom; og det kom da heller ikke.

Jeg har mangfoldige Gange ikke ved de hemmelige Forhandlinger, Statsministeren lægger saa megen Vægt paa, men offentligt fra denne Talerstol sagt til Partiet Venstre, og jeg har sagt det fra Talerstole Landet over, at det konservative Folkeparti er at finde paa Linien fra 1920 til 1924. Jeg ved ikke, om Statsministeren ikke kalder det Tilbud. Og jeg har fra denne Talerstol i Foraaret 1927 sagt til Statsministeren: Hvis der kan opnaas Enighed mellem de to Partier om Erhvervspolitikken, har Ministeriet en langt bredere og langt solidere Basis for sit Arbejde frem i Tiden. Jeg ved ikke, om Ministeren ikke kalder det et Tilbud om Samarbejde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: I Anledning af et Udtryk, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller benyttede, vil jeg gerne sige, at den Udtalelse, der fremsattes af det radikale Venstre ved Regeringens Dannelselse, var ikke en Udtalelse, der baserede sig paa, hvad det ærede Medlem kaldte en Overenskomst, men en Meddelelse, som Partiet ønskede at give skriftligt paa et Spørgsmaal, der var stillet fra Venstres Side, et Svar, der gik ud paa det, vi tidligere overalt havde givet Udtryk for, at