

[Statsministeren.]

gik op paa Talerstolen, forhørt mig hos Folk, der deltog i Forhandlingerne, og de har i eet og alt bekræftet, hvad jeg har sagt.

Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at der i de Forhandlinger, hvor samtlige Partier deltog, blev rejst det Spørgsmaal, om man vilde gaa ind i et Samarbejde paa det Grundlag, som jeg omtalte, at man samledes om det, som man kunde blive enig om, og lod det ligge, hvorom man var uenig. Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i, at Besvarelsen af dette Spørgsmaal næsten paa Forhaand var givet, og det blev jo ogsaa afvist fra socialdemokratisk Side. Jeg vil jo ogsaa sige, at hvis der var kommet en Regering paa det Grundlag, at alt, hvad Venstre og Socialdemokrater kunde enes om, skulde man gaa i Gang med, og at man skulde lade det ligge, som man ikke kunde enes om, vilde det blive en Regering, der paa Forhaand havde faaet et meget lille Arbejdsomraade afstukket. Men efter at disse Forhandlinger om et Samlingsministerium var afbrudt, blev det Venstres Opgave at gaa til Partierne enkeltvis. Socialdemokratiet havde afvist; de Radikale havde afvist med den Motivering, at naar det ikke kunde blive en Samling mellem alle Partier, ønskede de ikke at være med. Tilbage stod saa den Forhandling, som jeg tillagde Betydning. Derfor kan jeg huske den, Forhandlingen mellem Venstre og Konservative. Der blev det Spørgsmaal, jeg har refereret her, stillet, og det konservative Folkeparti mente at maatte besvare det saaledes, som jeg ogsaa har refereret det. Derfor maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det er ikke mig, der husker forkert; jeg er ganske sikker paa, at det forholder sig, som jeg her har refereret. Naar det ærede Medlem sagde, at hvis det var rigtigt, maatte det have været skriftligt, maa jeg sige, at naar der overhovedet kom til at foreligge noget skriftligt, var det, fordi man fra konservativ Side ønskede det sidste Spørgsmaal, som blev stillet, skriftligt formuleret. Man kunde ikke spørge om noget, vi allerede havde spurgt om og faaet Afslag paa, det var der ingen Grund til. Det sidste Spørgsmaal kender vi; det var, om de Konservative vilde give Arbejdsfred, medens Ministeriet udarbejdede sine Forslag.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om det konservative Partis Stilling til Forfatnings-spørgsmaalet mente det ærede Medlem, at nu kunde der ingen Tvivl være. Ja, jeg synes nu nok, det kunde siges noget klarere. Det

ærede Medlem har jo intet Besvær med at udtrykke sig klart, naar han ønsker det; men det ærede Medlem blev ved med at gentage, at det konservative Parti ikke vilde rejse Spørgsmaalet. Det behøves heller ikke, Spørgsmaalet er rejst. Men det, der har Interesse, er, om det konservative Folkeparti ønsker at gaa ind i en saadan Drøftelse. Jeg forstaar nu det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at det er det ærede Medlem selv, der har ønsket at deltage i Drøftelserne, medens Partiet for sit Vedkommende ikke blot ikke ønsker at rejse Spørgsmaalet, men heller ikke i Øjeblikket ønsker at deltage deri. Jeg forstaar, at det ærede Medlems egen personlige Anskuelse gør ham det vanskeligt at sige, hvad jeg altsaa tænker der er Meningen med det. Men selv om det ikke er saa klart, som det ærede Medlem her har udtrykt sig, vil ogsaa her det fremtidige politiske Arbejde, ganske sikkert allerede i denne Samling, vise, hvorledes Forholdet i Virkeligheden ligger.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Stensballe*): Det ærede Medlem Hr. Stauning og det ærede Medlem Fru Elna Munch var igen inde paa en Omtale af Radiofonibygningen. Jeg vil gerne henlede deres Opmærksomhed paa, at det, jeg har svaret paa, er Spørgsmaalet om, hvorvidt Asfalteringen af de to Gadestækninger dernede var inde under Udgifterne eller ej. Det er ikke et Beløb, det drejer sig om, der kan forøge de 2,4 eller 2,5 Mill. Kr. til 3 eller 4 Mill. Kr., men det er et Beløb, der ligger saadan, at det meget vel, rigtigt og naturligt, kan ligge inde under de anslaaede Omkostninger. Ingen kan i Øjeblikket sige, om det vil blive saa meget mere eller mindre. Jeg vil antage, at det drejer sig om et Beløb, som ligger omkring en Snes Tusinde Kroner alt i alt. Men Spørgsmaalet ligger aabent endnu og ligger til Forhandling med Magistraten.

Det ærede Medlem Hr. Stauning var igen inde paa Spørgsmaalet om Nationalbankdirektøren. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at der staar i Loven, at en Direktør hverken aktivt eller passivt maa være Deltager i noget ansvarligt Firma. Men det at være Aktionær i et Aktieselskab har ikke noget at gøre med at være enten aktiv eller passiv Deltager i et ansvarligt Selskab. Derfor kan dette Forhold ikke falde ind under Loven efter min Formening.

Derefter var det ærede Medlem Hr. Stauning og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard paa ny inde paa Spørgsmaalet om Afsætning af Landmandsbankaktierne. Der