

[Ulrich.]

holdelse af Havnen ogsaa Udgifterne ved den fremtidige Vedligeholdelse af en saa farlig Forbindelse, som Forbindelsen fra Nyord til Ulfshale vil blive, overstiger ganske dette lille Samfunds økonomiske Evne.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa de korte Bemærkninger være forbi.

**Mads Larsen:** Den Fremstilling, det ærede Medlem Hr. Ulrich nu giver af Havneistandsættelseshistorien, lyder for mig ret usandsynlig, thi jeg har lige saavel som det ærede Medlem repræsenteret den paa-gældende Valgkreds, og der er ingen af dem, som interesserer sig for Havnens Istand-sættelse, der paa noget Tidspunkt har for-handlet med mig angaaende Statsbevilling dertil før umiddelbart før det Tidspunkt i Begyndelsen af 1927, da Andragendet blev bragt herind af, jeg tror et Tremandsudvalg; det lyder derfor usandsynligt, at Forbered-terne skulde have taget saa lang Tid, og naar der paa det Tidspunkt i Folketinget var tre Repræsentanter for den Kreds, er det besynderligt, at kun een skulde være holdt à jour med de Forberedelser, der foregik.

**Stauning:** Jeg kunde desværre ikke være til Stede i Gaar; jeg ved, at min Parti-fælle det ærede Medlem Hr. Hauge paa forskellige Punkter har imødegaaet Be-trægtninger, der er fremsat fra Ministres Side, hvilket dog ikke forhindrer, at jeg gerne vil gøre endnu nogle enkelte Be-mærkninger, saaledes som ogsaa min Parti-fælle i Gaar forudsagde det.

Det er nu fem Uger siden, denne For-handling om Finanslovforslaget indleedes, og jeg kan derfor særdeles vel forstaa, at Interessen ikke vedligeholdes i usvækket Grad; det er derfor egentlig mere af Høflig-hed, jeg tager Ordet, jeg er paa det rene med, at saadan nogen større Interesse for den fortsatte Drøftelse af de politiske Synspunkter, man førte frem for fem Uger siden, er der ikke at vente.

Jeg tør maaske derfor ogsaa indlede med at sige, at vi efter min Mening i denne Rigsdagssamling har faaet bekræftet, at der var god Grund til at forsøge at finde en ændret Form for denne saakaldte Finans-lovdebat — jeg skal ikke her indlade mig paa at sige, hvordan denne Form burde være, saa dristig er jeg aldeles ikke, men jeg er dristig nok til at paastaa, at den Form,

vi nu anvender, i hvert Fald er højst uheldig, ikke maaske for Medlemmerne, som, naar Forhandlingen stadig trækkes i Langdrag, stadig kan finde noget nyt at tale om, men for Rigsdagens Anseelse og for Rigsdagens Arbejdsforhold i det hele.

For dem, der maatte ønske Forhand-lingen fortsat hele Vinteren, er der i øvrigt i de sidste Tider dukket en Række nye Momenter op, som giver meget Stof til Omtale, hvis man har Lyst dertil. Midt i det hele har det konservative Parti holdt Landsraadmøde og vedtaget en Program-resolution — det er vistnok sket nogle Gange før, men det vækker altid en vis Opmærksomhed, naar et Parti, oven i Købet midt i Finanslovdebatten, holder Landsmøde.

Den Interesse, der knytter sig til dette Møde og den Beslutning, der blev taget, er vel navnlig det, at Beslutningen blev taget efter Statsministerens ophidsende og ulige-vægtige Tale for en Uge siden, henvendt til de Konservative. Jeg ser nok, at „Aal-borg Amtstidende“ er særdeles fornærmet paa det konservative Folkeparti, men paa den anden Side har Bladet dog set gennem Fraserne og er naaet til det Resultat, at det hele kan være bluff og Teatertorden. For en Sikkerheds Skyld rasler Bladet dog alligevel med Sabelen og taler om, at der kan blive Tale om Valg i Utide.

Jeg har nu ikke den mindste Tvivl i mit Sind angaaende disse Meningsudvekslinger, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Tale i Gaar rokkede ikke min Overbevis-ning. Den er yderligere blevet bekræftet, da jeg i Dag ser, at det københavnske Venstreorgan, der redigeres af en Højre-mand, betegner det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Tale som storpolitisk Bulder. Storpolitisk Bulder, det er, hvad Regeringen siger om sit Støttepartis For-mand, oven i Købet gennem en Højre-redaktørs Pen.

Naa, ja, vi kender, som sagt, disse Meningsudvekslinger særdeles godt, vi ken-der dem fra 1920—24, og vi har ogsaa overværet nogle siden 1926, der er derfor neppe ret mange, som tager dem alvorligt. Det er Gnaverier, saadan som de kommer mellem samlevende, de er Udtryk for For-agt og Frygt for hinanden, men de to Parter tør jo simpelt hen ikke skilles. De Konservative kan vedtage Resolutioner, og Formanden kan tale, men Venstres jydsk Hovedorgan siger straks, naar han har talt: Ja, vi skal nok belære den unge Hr. Møller.

Begge de to samlevende taler om at