

[Dahlgaard.]

Virkninger for Skatteyderne af Indkomstskattens Nedsættelse her i København er ganske urimelig. Den højtærede Minister lige saa lidt som det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg kan heller ikke fastholde, at det er det samme, der er foregaaet ved de to Skattnedsættelser — Virkningerne har ikke været de samme, en Sammenligning er umulig. Det ærede Medlem Hr. Hagbart Bergs Paastande igen i Dag kan kun bero paa, at han ikke har undersøgt, hvorledes Nedsættelsen af Indkomstskatten i København virker, og det vil det ærede Medlem som den loyale Mand, han somme Tider er, sikkert indrømme, naar han igen faar Ordet.

Nedsættelsen af Indkomstskatten i København andrager, som det ærede Medlem ved, 4,2 Mill. Kr., og heraf falder 1,6 Mill. Kr. paa Indkomster under 4 000 Kr., og 1,4 Mill. Kr. falder paa Indkomster mellem 4 000 Kr. og 10 000 Kr., medens kun 1,2 Mill. Kr. falder paa Indkomster over 10 000 Kr. Disse Tal viser, hvor velkommen Indkomstskattenedsættelsen i København har været netop for Befolkningens brede Lag, idet $\frac{3}{4}$ af den samlede Nedsættelse falder paa Indtægterne under 10 000 Kr. Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg vil ikke ude i Landet med nogen Virkning kunne sammenligne dette med de Virkninger, der har været Følgen af Formueskattens Nedsættelse, og den Statistik, som utvivlsonst nu vil fremkomme, vil ogsaa belære ham derom.

Jeg udtrykker det Haab overfor den højtærede Finansminister, at denne Statistik maa blive saa detailleret, at man bliver i Stand til at se, hvorledes de forskellige Nedsættelses-Størrelser fordeler sig paa Indkomst- og Formuegrupperne.

Netop fordi Virkningerne af Formueskattens Nedsættelse Landet over og Virkningerne af Indkomstskattens Nedsættelse i København er saa forskellige, har det radikale Venstre hele Tiden kunnet kræve denne Indkomstskattenedsættelse her i København, samtidig med at Partiet har modsat sig Formueskattenedsættelsen. Jeg skal villigt erkende, at Socialdemokratiet ikke har kunnet tage dette Standpunkt med samme Konsekvens, idet dette Parti — det er kendt af alle — her i København en Tid ydede en haabløs Modstand mod Indkomstskattens Nedsættelse, og medens man søgte at opretholde denne Modstand, benyttede man tilsvarende Argumenter, som man benyttede overfor Nedsættelsen af Formueskatten, men ganske vist Argumenter, som

ikke kunde holde overfor Virkeligheden, og som man derfor ogsaa har maattet opgive.

Som jeg nævnte i min første Tale, skete der forinden Nedsættelsen af Indkomstskatten i København en Nedsættelse af Priserne paa Gas og Elektricitet. Efter at Nedsættelsen af Indkomstskatten nu har fundet Sted, er der jo fremkommet Regnskaber for disse Værker for Aaret 1927—28, og det er rigtigt, at disse Regnskaber viser et overordentlig stort Overskud, et Overskud, der gaar langt ud over en rimelig Forrentning og en rimelig Konsolidering, og det er klart, at herefter maa der kræves yderligere Nedsættelse af Priserne paa Gas og Elektricitet, idet de kommunale Værkers Produkter selvfølgelig ikke bør være Beskatningsobjekter. Derfor er det ogsaa rimeligt, at det radikale Venstres Gruppe i Borgerrepræsentationen i fuld Konsekvens af sin hidtidige Stilling kræver yderligere Nedsættelse, og det er beklageligt, at Socialdemokratiet endnu ikke synes at være enig heri.

Angaaende Debatten om Formueskattens Nedsættelse ønsker jeg kun at sige en enkelt Ting, foranlediget af Artikler, jeg har set i en Del af Venstrepressen. Under Landstingsvalgkampen fandt der en indgaaende Drøftelse Sted af hele dette Spørgsmaal paa Vælgermøderne, og man hørte her de mærkværdigste Paastande fremsat af Venstretalere om Formuebeskatningen i andre Lande. En af de Paastande, der blev fremsat, og som jeg har hørt endogsaa Ministre fremsætte paa Vælgermøder, gik ud paa, at det viste sig, at Socialdemokrater nede i Tyskland, efter at de var kommet til Magten, maatte gaa til en Nedsættelse af Formueskatten.

Selv om man nu ikke kan foretage en Sammenligning mellem en Formueskattenedsættelse i Tyskland, hvor Formuesatserne var fastsat i den mest udprægede Deflationstid, og en Formueskattenedsættelse efter de Regler, der findes her i Danmark, er Forholdet alligevel dette, at disse Paastande var saa positivt urigtige, at man maatte sige dem imod. Thi Sagen er den, at den Nedsættelse i Formueskatten, der fandt Sted i Tyskland, ikke fandt Sted under socialdemokratisk Styre eller blot under socialdemokratisk Medvirkning, men fandt Sted under det konservative Ministerium Luther i Eftersommeren 1925, det konservative Ministerium, som byggede paa de Tyskfolkelige, de Tyskationale, Centrum og det bayerske Folkeparti, medens det bekæmpedes paa det voldsomste af Socialdemokrater og Demokrater. Af dette