

[Christmas Møller.]

gode Slags eller af den daarlige Slags, skal jeg lade være usagt —; men i hvert Fald maa den højtærede Statsminister have faaet et ganske forkert Indtryk af, hvad jeg sagde under Valglovsforhandlingerne om en Forfatningsændring.

Den højtærede Statsminister maa for det første have faaet det af den Grund, at jeg aldeles ikke har talt om et Etkammersystem. Nej, de Betragtninger, der var fremme under den Forhandling, og som jeg gjorde mig til Talsmand for, at man skulde overveje, det var hele det Spørgsmaal, om vi i Stedet for Landstinget, som er en nøje Kopi af Folketinget, i Stedet for et Lands-ting, som paa mange Maader maa arbejde — naar det da arbejder — paa samme Maade som Folketinget, skulde have — ikke et Etkammersystem, hvorved Lands-tinget afskaffedes, men et økonomisk Ting, som vel kunde have et suspensivt, men ikke et absolut Veto. Jeg har altsaa aldeles ikke talt om et Etkammersystem.

Men nu sagde jo den højtærede Statsminister endvidere — — — og nu er det jo saaledes med den højtærede Statsministers Taler — det har jeg erfaret i forrige Rigsdagssamling, og jeg kan have Lov til at sige, at det er gaaet mig paa samme Maade i denne —, at den opmærksomme Læser af Venstrepresen — og jeg læser, som bekendt, mange Venstreblade for mine Synders Skyld — altid, naar han læser de rigtige Blade, som den rigtige Mand skriver i, nogenlunde vil kunne regne ud, hvad det nu er, den højtærede Statsminister vil tale om her i Folketinget — og jeg var da ogsaa ganske klar over, at den højtærede Statsminister nu vilde gøre dette til en stor Bemærkning i Talen —, at jeg skulde give Besked om mit Partis Stilling. For med al Respekt begribeligvis for, hvad jeg mente, var det jo — det er jeg ganske enig med Statsministeren i — meget mere interessant at faa at vide, hvad mit Parti mente.

Og dér vil jeg da gerne have Lov til at sige til den højtærede Statsminister, at jeg under første Behandling af Forslaget til Lov om Valg til Rigsdagen udtrykkeligt sagde følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse vil citere; det staar Sp. 908:

„Jeg har ikke paa mit Partis Vegne rejst Spørgsmaalet om en Forfatningsændring; og der er indenfor mit Parti intet Ønske om i Dag at rejse dette Spørgsmaal paa den Maade, at man rejser det ved Lovforslag her i Salen,

eller man rejser det ved forskellige Ak-tioner af en eller anden Art her i Salen.“ Dér har jeg ganske tydeligt og klart sagt, at mit Parti aldeles ikke ønsker en Forfatningskamp — jeg kommer om et Øjeblik til, hvem der har talt om en Forfatningskamp —, mit Parti har aldeles ikke rejst dette Spørgsmaal; men ved de Udtalelser, der her er faldet, har mit Parti udtrykt, at vi ej heller ønsker Spørgsmaalet om en Forfatningsændring rejst for Tiden, idet de Spørgsmaal, der foreligger, er saa vigtige og betydningsfulde, at vi mener, at alle Kræfter bør sættes ind paa disse Spørgsmaals Løsning, navnlig paa det økonomiske Omraade. Men jeg har sagt, at i en Tid, hvor man drøfter Forfatningsspørgsmaal fra mange Sider, vilde der ikke være noget som helst urimeligt i, at man gik til en dybtgaaende Overvejelse af, om just det System, vi har nu, er det rigtige. Men dette er ikke det samme som, at Partiet vil rejse Spørgsmaalet om en Forfatningsændring.

Maa jeg endvidere sige til den højtærede Statsminister, at naar han talte om Forfatningskamp, er Forholdet det, at man maa forstaa det ærede socialdemokratiske Parti saaledes, at dette Parti ikke har tænkt paa at rejse Spørgsmaalet om en Forfatningskamp. Hvis jeg ikke husker fejl, har det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, som var Valglovsordfører, intet som helst sagt om det. Nej, den eneste, som har rejst Forfatningskampens Spøgelser her i Landet — thi jeg er ganske enig med den højtærede Statsminister i, at vi har haft Forfatningskamp nok —, det var det ærede Medlem Hr. Elgaard, som sagde, at det, der var Venstres Hensigt med Valglovsforslaget, var, naar dette var vedtaget, at gaa videre og søge selve Grundlovens § 32, den grundlæggende Paragraf om den lige-lige Repræsentation, ændret. Det er det eneste Medlem af Tinget, der har rejst Spørgsmaalet om en Forfatningskamp. Jeg har ikke gjort det; og jeg har tydeligt og klart angivet mit Partis Stilling.

Men saa sagde den højtærede Statsminister — og det syntes jo, at han var utilfreds hermed —, at maaske var den Maade, hvorpaa Ledelsen af Valglovsudvalget den samme Dag var overgaaet til Socialdemokratiets Formand, det ærede Medlem Hr. Stauning, maaske var, sagde den højtærede Minister, dette Begyndelsen; og man kunde jo se, hvordan dette skulde vandre Venstrepresen rundt, og hvordan man dog i en fattig Tid havde lidt at bruge.

Maa jeg paa den Foranledning, den højtærede Statsminister har givet, gøre et