

[Hauge.]
 tilfreds med, at vi Socialdemokrater ikke er imponerede over, at det er lykkedes ham at bringe Statens Driftsudgifter ned fra for 1927—28 af den forrige Minister at være budgetteret med 340 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til for 1929—30 af den nuværende højtærede Finansminister at være budgetteret til 313 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Nej, det kan ikke imponere os, det kan ikke imponere nogen, at man ikke har kunnet tilvejebringe en større Nedgang i Driftsbudgettets Udgiftskolonne, det kan navnlig ikke imponere, efter at man i 1926 under Valgkampen Gang paa Gang mødte Venstreagitatorer, der krævede, at Budgettet skulde falde med hundrede Millioner Kroner i Løbet af ganske kort Tid; at vedkommende spændte Forventningen alt for højt, er en Sag for sig, men her er ikke Tale om tilnærmelsesvis saa store Beløb; det er aldeles ikke lykkedes den nuværende Regering, den nuværende højtærede Finansminister, i særlig Grad at bringe Driftsudgifterne ned. Jeg skal afholde mig fra en vidtgaende Kritik overfor dette Forhold, jeg konstaterer blot, at det er saaledes, og jeg har Grund til at konstatere det, fordi det under den Agitation, Venstre førte mod Socialdemokratiet, var et Hovednummer, at Statens Driftsbudget var for stort, at Driftsudgifterne var alt for høje, de skulde bringes ned. Paa det Finanslovsforslag, som den socialdemokratiske Regering fremlagde i Efteraaret 1926, var Driftsudgifterne som nævnt 340 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og paa det Finanslovsforslag, som den nuværende højtærede Minister har forelagt for os, og som vi nu behandler, Finanslovsforslaget for 1929—30, er Driftsudgifterne 313 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Nu siger den højtærede Finansminister: Ja, men der var Huller i det Finanslovsforslag, min Forgænger fremlagde, og det Budget kunde paa ingen Maade have holdt. Jeg vil hertil sige, at nu bagefter er det fuldkommen omsonst at diskutere, hvorledes Stillingen vilde være blevet under den socialdemokratiske Regering, eftersom Regeringen ikke fik Lejlighed til at føre Budgettet igennem. Det blev overhovedet aldrig vedtaget. Derimod blev der gennemført et helt andet Budget, nemlig det Budget, som den højtærede Minister nu har givet Regnskab for, for 1927—28, med det Resultat, at der er et lille Underskud paa 3 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr.

Endvidere tilføjede den højtærede Minister, at for at faa en fornuftig og rigtig Sammenligning mellem Driftsbudgettet for

1929—30 og en tidligere Periode kan man ikke tage Finanslovsforslaget for 1927—28, nej, siger han, saa maa man gaa tilbage til det sidste Statsregnskab, den forrige Regering bærer Ansvar for, nemlig Statsregnskabet for 1926—27. Ja, men selv om vi nu tager dette Statsregnskab, viser Forholdene alligevel, at nogen imponerende Nedgang i Statsbudgettets Driftsudgifter er der slet ikke. Men dertil kommer, at saa bliver den automatiske Nedgang paa Budgettet, en Nedgang, som Regeringen ikke har nogen virkelig Andel i, ogsaa større. Jeg skal saaledes minde om, at paa Statsregnskabet for 1926—27 var der en Udgift paa 5 $\frac{1}{4}$ Million til Mund- og Klovesygen, medens der paa Driftsbudgettet for 1929—30 ikke findes et tilsvarende Beløb, ligesom Statstilskuddet til Kommunerne for 1926—27 var 6 $\frac{1}{4}$ Million større end det Tilskud, der er opført paa Statsbudgettet for 1929—30. Tilsammen paa disse to Poster alene 11 $\frac{1}{2}$ Million. Og denne Nedgang paa 11 $\frac{1}{2}$ Million fra 1926—27 til 1929—30 kan den højtærede Regering ikke paa nogen Maade tilskrive sig Æren for. Det er en automatisk Nedgang, der har fundet Sted, i det ene Tilfælde paa Grund af en Sygdoms Ophør og i det andet, fordi der er bestemte Regler for Formindskelsen af den Udbetaling, der finder Sted fra Statskassen til visse Kommuner og Privatpersoner i Henhold til forskellige Love fra en tidligere Periode.

Jeg har med Rette anket over, at Kassebeholdningen er blevet formindsket med 6 $\frac{1}{4}$ Million, uagtet Statsgælden i samme Periode er forøget med 9 Millioner. Men den højtærede Finansminister svarer mig med, at jeg bør erindre, at han har overført Motoromsætningsafgiften til Kommunerne, og han siger, at jeg skulde endnu mere erindre mig, at Drifts- og Formueregnskab ikke maa sammenblandes.

Jeg har ikke paa nogen Maade søgt at skjule, at der er overført et Beløb til Kommunerne, og jeg ved ikke, hvorfor den højtærede Finansminister siger, at jeg bør erindre, at man ikke maa sammenblende Formue- og Driftsregnskab. Jeg er mig ikke bevidst at have gjort mig skyldig i en Sammenblanding af disse to Regnskaber. Jeg takker i øvrigt for det gode Raad. Havde jeg haft Brug for det, havde det jo været rart at faa det; nu tror jeg, jeg kan undvære det.

Den højtærede Finansminister udtalte sig med Lidenskab om, at jeg paa uret-