

[Hauge.]

ydet Skatteeftergivelsen, saafremt der ikke var indkommet mere i Valutaydelsen end de 40 Mill. Kr. Jeg vil hertil sige, at denne sidste Bemærkning er ganske uden Værdi i Forbindelse med en Vurdering af, hvorvidt Driftsbudgettet viste Overskud eller Underskud, thi de 9 Mill. Kr. var jo en Indtægt, der hidrørte fra helt andre Regnskabsaar end Regnskabsaaret 1927—28. De 9 Mill. Kr. var Penge, der var indgaaet i Statskassen i en tidligere Regeringsperiode, under den socialdemokratiske Regering, og der var hverken Lovhjemmel eller Forudsætninger af nogen Art for, at disse Penge skulde anvendes paa den Maade, som den højtærede Finansminister, som Venstre og de Konserverative har anvendt dem paa. Jeg har allerede nævnt, at i selve Valutaloven af 1924 var det udtrykkelig i § 5 bestemt, at et Overskudsbeløb skulde tjene til Styrkelse af den likvide Kassebeholdning. Nu siger den højtærede Finansminister, idet han omtaler sin Forgængers Arbejde, at i det Forslag til Finanslov, som hans Forgænger fremlagde, var der adskillige Huller; og han gjorde yderligere den Bemærkning, at det var et underligt Finanslovsforslag, som den højtærede daværende Finansminister Bramsnæs fremlagde; bl. a. var det underligt der ved, at man søgte uden egentlig Lovhjemmel at reducere Militærudgifterne. Der er faldet mange Bemærkninger her i Salen om dette, at man har søgt at ændre bestaaende Love ved Anmærkninger paa Finansloven, men den højtærede Finansminister ændrede selv Valutaloven ved en Anmærkning paa Finansloven, idet det uden videre blev ordnet saaledes, ved en Anmærkning paa Finansloven for 1927—28, at det Beløb, der var indgaaet udover de 40 Mill. Kr. i Valutaydelse, kunde overgaa til Driftsregnskabet og anvendes der til en Skattelettelse paa 10 pCt. Det vil saaledes ses, at Venstres højtærede Finansminister ikke har haft nogen Betænkelighed ved at gribe ind i bestaaende Love ved Anmærkninger paa Finansloven, naar det har passet ham; det er kun, naar det er den socialdemokratiske Regering, der har gjort noget tilsvarende, at man har øvet stærk Kritik og sagt, at det var ganske utilstedeligt, noget, som ikke maatte passere. Jeg hævder overfor den højtærede Finansminister, at det var urimeligt, finansielt set, at tage 9 Mill. Kr. fra Formueregnskabet, fra Kassebeholdningen, urimeligt at tage Pengene fra et Formueregnskab, der var afsluttet, og føre dem over til et projekteret Driftsregnskab. Og det var urimeligt at tale om Tilbagebetaling af for

meget erlagt Skat i Henhold til Valutaloven; thi der kunde slet ikke blive Tale om at føre disse Penge tilbage til de Folk, der havde betalt dem; det var ganske umuligt af mange Aarsager, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa. Skattelettelsen blev givet i et Skatteaar, der laa længere frem i Tiden end de Aar, i hvilke Skatten var blevet indbetalt. Men dertil kommer, at hele Beløbet blev givet til Skatteydere, der havde erlagt Formue- og Indkomstskat, medens Forholdet var dette, at det, der var indkommet i Statskassen, paa ingen Maade var indbetalt af Formue- og Indkomstskatteyderne alene. Som bekendt indeholdt Valutaloven en Bestemmelse om, at der for at faa de 40 Mill. Kr. skulde ydes en ekstra Skat af Motorkøretøjer, af forskellige Varer og af Formue og Indkomst. Det er oplyst, at Motorskatten fra 1. Januar 1925 til 31. Marts 1925 indbragte 1¼ Million, i Finansaaret 1925—1926 8,9 Mill. Kr., fra 1. April 1926 til 31. December 1926 6 Mill. Kr., i alt 16,3 Mill. Kr. De andre Valutaafgifter var fra 1. Januar 1925 til 31. Marts 1925 0,9 Mill. Kr., i Finansaaret 1925—1926 4,1 Mill. Kr., i Finansaaret 1926—1927 4,2 Mill. Kr., idet disse Vareafgifter ogsaa betales i 1926—27. Endelig var der et Afregningsbeløb fra April 1927 paa ½ Mill. Kr., i alt 9,7 Mill. Kr., tilsammen i Motorskat og Vareafgifter 26 Mill. Kr. Forholdet maa altsaa være dette, at der i Formue- og Indkomstskat er betalt 23 Mill. Kr. Det vil altsaa sige, at udover de 40 Mill. Kr. er der indbetalt 6 Mill. Kr. mere, end der var Brug for, af Motorkøretøjer og af Vareforbrugere, hvorimod Formue- og Indkomstskatteyderne kun har indbetalt ca. 3 Mill. Kr. Men der har ikke været Tale om at yde nogen Tilbagebetaling, hverken til de motorkørende eller til de Folk, der har købt Varer; Pengene kan ikke være tilbagebetalt til dem, der har indbetalt dem til Statskassen; Pengene er i Flæng tilbagebetalt til Formue- og Indkomstskatteyderne. Man kan dristigt sige, at denne Nedsættelse paa ingen Maade er faldet saaledes, at den har staaet i Forhold til det, der er præsteret; thi der er store Fluktuationer Aar for Aar med Hensyn til Skatteydernes Evne til at svare Skat.

Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg, der talte som Ordfører for Venstre, gjorde nogle kraftige Bemærkninger om en dobbeltbundet Politik, som Socialdemokratiet skulde have ført med Hensyn til vor Omtale af Skattetilbagebetalingen, saaledes som den her er præsteret, og navnlig og-