

[C. C. Heilesen.]
nævnt i sin Tid fra norsk Side blev angivet som Begrundelse for Indførselsforbudet, vil jeg spørge den højtærede Landbrugsminister, om der ikke her kan gives Oplysninger om de Forhandlinger, som jeg gaar ud fra er ført med Norge om Ophævelse af det omtalte Indførselsforbud, der tør siges at vække ikke ringe Misstemning her i Landet.

Hagbart Berg: Der blev for nogle Dage siden af et københavnsk Blad udsendt følgende Meddelelse: *Christmas Møller svarer Statsministeren i Vejle.* Det var jo en vis Reklame for det konservative Landsraads møde, og man imødesaa derfor med en vis Interesse, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Tale i Vejle vilde gaa ud paa. Nu vil enhver, der har fulgt Forhandlingerne under denne Finanslovdebat, være klar over, at den Tale, den højtærede Statsminister holdt, var et ganske naturligt Svar paa den Tale, det konservative Folkepartis ærede Ordfører havde holdt her under Finanslovbehandlingen, men vi blev for saa vidt ikke skuffede, som der i Virkeligheden var noget sensationelt ved den Tale, der blev holdt af det konservative Folkepartis Formand i Vejle, navnlig efter den første Udsendelse, og man gjorde sig jo sine Tanker. Forud for denne Tale havde vi faaet at vide, at man paa Landsraads mødet havde vedtaget at optage den ekskluderede Aarhus konservative Klub i det konservative Parti igen. Man spurgte uvilkaarligt sig selv: Er der gaaet Forhandlinger forud for den Beslutning? Har det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, Partiets Formand, ført Forhandlinger om denne Sag med det ærede Medlem Hr. Holstein, og var han maaske i nogen Grad blevet inspireret til sin Tale ved disse Forhandlinger? Men jeg maa sige, at efterhaanden som man kom længere frem i Talen og saa, i hvilken Grad denne Tale var Udtryk for, at det ærede konservative Folkeparti i højere Grad, end det maaske har været Tilfældet i den senere Tid, vilde føre en selvstændig Politik, uanset hvorledes det saa gik baade til den ene og den anden Side, sagde man uvilkaarligt til sig selv: Ja, men det er jo ikke nye Toner, vi hører, det er Partiets tidligere Formand, det ærede Medlem Hr. Pürschels gamle Melodier, der her er udsat for Højttaler, og man spurgte sig selv: Hvad kan Grunden være til, at man nu fører den Tale fra den Side? Vi faar da den Begrundelse, at

det først og fremmest har været Fremsættelsen af Valglovsforslaget, der har foranlediget det konservative Folkeparti til at føre denne skarpe Tale. Nu maa denne Begrundelse eller Undskyldning, hvad man nu vil kalde det, i ikke ringe Grad forundre, thi det samme Forslag var jo blevet fremsat i Fjor. Det kan ikke have været nogen Hemmelighed for nogen, at dette Forslag byggede paa Tanker, der altid har været Venstres. Dette Forslag om at gaa tilbage til Enmandskredse var tillige et Forslag, der fuldt ud byggede paa Forholdsmæssigheden ved de Suppleringsmandater, der stod til Raadighed. Partiets tidligere ærede Ordfører paa dette Omraade, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, har jo heller ikke i sin Tid benægtet dette, og der kan heller ikke i den Tale, der har været ført her af vor Ordfører, det ærede Medlem Hr. Elgaard, have været Anledning til at blive mere forundret eller forarget fra konservativ Side i Aar end i Fjor, idet den Tale, vor Ordfører holdt i Aar, nøje faldt sammen med de Udtalelser, vor Ordfører fremsatte i Fjor. Jeg maa derfor mene, at det er fuldkommen ved Siden af, i Forbindelse med Fremsættelsen af Valglovsforslaget, at bruge saa stærke Udtryk overfor Venstre som, at vi her er kommet med et skamløst Tilbud til Socialdemokratiet. Nej, hvis vi skal bruge saa stærke Udtryk som „skamløst“ i Forbindelse med Valglovsforhandlingerne, saa ved det ærede Medlem Hr. Christmas Møller meget vel, hvorledes den Sag har ligget tidligere. Det ærede Medlem har sikkert nøje Kendskab til de Forhandlinger, der blev ført, da vi fik vor nuværende Valglov af 1920. Det ærede Medlem maa vide, at der den Gang var visse Forudsætninger de to Partier imellem, baade med Hensyn til Ændringer i Grundloven og med Hensyn til Valgloven, og skal der være Tale om Brud paa Forudsætningerne, maa jeg sige, at det er ikke fra vor Side, dette Brud er sket.

Jeg forstaar i øvrigt heller ikke, at man kan blive saa angst for dette, at man fra konservativ Side siger, at Forslag af den Karakter i høj Grad vil begunstige de store Partier, naar vi faar Valg i første Omgang i Enmandskredse. Vi ved dog, at det konservative Folkepartis nye Formand, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, plantede Fanen i Vejle og sagde: Det er om denne Fane, Fremtiden gror! Det er den konservative Politik, Befolkningen vil flokkes om i Fremtiden! Jeg synes, der er noget selvmodsigende i dette, paa een Gang at være saa angst for et Valg-