

## [Kirkeministeren.]

jo af Kommunen. Det maatte derfor være naturligt for Ministeriet overfor det nye foreliggende Andragende at forholde sig passiv og afvente, om Rigsdagen vilde være sindet at gaa videre og yde den nu begærede yderligere Støtte.

I det hele taget maa jeg overfor alle disse Ønsker om flere Kirkebevillinger paa Finanslovforslaget for 1929—30 end de allerede af Kirkeministeriet foreslaaede gøre den almindelige og principielle Bemærkning, at kun Finansudvalgets udtrykkelige Ønske kan foranledige, at den økonomiske Ramme for Kirkeministeriets Budget, som det stillede Forslag er Udtryk for, bliver sprængt. Jeg har selv ønsket at udvide Budgettet noget, men har maattet resignere overfor Nødvendigheden af at begrænse Statens Udgifter det mest mulige. Skal der derfor paa det Finanslovforslag, der nu er til Forhandling, optages nye, større Bevillinger til Kirker, maa det ske efter en Forhandling mellem Finansudvalget og mig, gennem hvilken det høje Udvalgs Ønske om at fremme saadanne Bevillinger kommer tydeligt til Orde. I denne Sammenhæng skal jeg give en lille Oplysning angaaende Bevillingen til Aarhus Domkirke, som det ærede Medlem Hr. Hauge i Forbigaaende omtalte. Der blev i Fjor tilsagt  $\frac{3}{4}$  af, hvad Udgifterne til Spirets Ombygning vilde beløbe sig til, dog ikke udover  $\frac{3}{4}$  af de 123 000 Kr., paa hvilke Arkitektens Overslag lød. Nu er der stillet Forslag om en Bevilling paa 46 125 Kr. som første Del af den Sum: 92 250 Kr., som  $\frac{3}{4}$  af 123 000 Kr. beløber sig til. Det er ganske vist ikke udtrykkeligt anført, at Forslaget skal forstaaes saaledes, at den forrige Aar forudsatte Betingelse respekteres, men det er selvfølgelig Meningen, og der er i Anmærkningerne givet i hvert Fald en Antydning deraf; saaledes at en Tekstændring, efter at Sagen har været paa Tale her i Salen, formentlig ikke er nødvendig.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller henstillede til mig at søge at skaffe Færøerne en Repræsentant i det kirkelige Udvalg ved, at jeg fremsatte et dertil sigtende Ændringsforslag til Loven om det kirkelige Udvalgs Nedsættelse. Denne Henstilling anser jeg det paa det nuværende Tidspunkt for upraktisk at efterkomme. Til det forrige kirkelige Udvalg valgte Færøernes Lagting og Øernes Sognepræster i Forening eet Medlem. Der som man denne Gang skulde bringe den samme Fremgangsmaade i Anvendelse,

vilde man støde paa den Vanskelighed, at Lagtingets ordinære Samling først finder Sted i Sommeren 1929, og til den Tid vil det kirkelige Udvalg antagelig være langt fremme i sit Arbejde; til Indvarsling af et ekstraordinært Møde i Lagtinget er Sagen neppe betydningsfuld nok. Jeg har drøftet den med de færøske Rigsdagsmænd, og heller ikke disse finder det paakrævet, at der paa dette Tidspunkt foretages noget. Uden at de ved deres Stilling til dette Spørgsmaal naturligvis afgiver en almen Erklæring om Betimeligheden af, at Færøerne repræsenteres i Kommissioner, indrømmer de, at der i hvert Tilfælde ikke nu er Anledning til at fremsætte det af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ønskede Ændringsforslag. De vil naturligvis være til Rede med enhver Oplysning vedrørende Øernes særlige Forhold, som det kirkelige Udvalg maatte have Brug for, og dertil kommer, at de færøske Repræsentanter her i Rigsdagen, dersom det kirkelige Udvalgs Arbejde skulde resultere i, at der fremsættes Lovforslag, jo vil komme til at deltage i disses Behandling, ligesom der i eventuelle nye kirkelige Love kan tages alt fornødent Forbehold med Hensyn til deres Gennemførelse paa Færøerne, saaledes at Øernes særlige Forhold kan blive taget i Betragtning. Som det vil erindres, var der i Partiet Venstre ingen Stemning for Nedsættelsen af dette kirkelige Udvalg, og Venstre tog derfor ikke, da det derom fremsatte Lovforslag var til Behandling i Rigsdagen, Initiativet til nogen Ændring i Lovforslagets Indhold. Derimod interesserede Lovforslaget jo det konservative Folkeparti stærkt, og hvad havde da været naturligere, end at dette Parti, der fremsatte Lovforslaget, havde sørget for at indføre en Bestemmelse deri, som sikrede Færøerne den Repræsentation i Udvalget, som man finder ønskelig? Nu er det, som sagt, ikke muligt at gennemføre Sagen.

Det ærede Medlem Fru Elna Munch henstillede til Regeringen at fremsætte Lovforslag om Kvinders Adgang til Præstembeder i Folkekirken. Det ærede Medlem gaar ud fra, at et saadant Forslag dog bliver gennemført om ikke ret mange Aar. — Naa, derom er det dog maaske bedst ikke at fremsætte nogen Spaadom, og hvad selve Sagen angaar, maa jeg udtale, at det ærede Medlem ikke maa vente sig et Lovforslag om kvindelige Præster fra den nuværende Regering. Der er neppe Grund til at motivere dette nærmere. Sagen har jo saa mange Gange været paa Tale; kun