

[Undervisningsministeren.]

errigtig —, at disse Ord ved en Uagtsomhed, ganske vist ved en beklagelig Uagtsomhed, ikke er kommet med i denne Overenskomst.

Undervisningsministeriet har altsaa stadig fulgt den samme Linie, som har været fulgt lige siden det forrige Ministeriums Tid.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har rettet en Forespørgsel til mig om, hvorvidt jeg har været opmærksom paa, at man i Tyskland har faaet en Lov mod Smudslitteratur, og det ærede Medlem vilde anse det for nyttigt, om jeg fremsatte et lignende Forslag. Jeg kender ikke nøje den tyske Lov, men jeg tror, en saadan Lov hos os maatte høre under Justitsministeriet; jeg kan altsaa ikke stille i Udsigt, at der fra Undervisningsministeriet vil fremkomme et Lovforslag i den angivne Retning.

Det ærede Medlem Hr. Hauge anbefalede, at et Andragende om Tilskud til Odense Teater blev imødekommet, og motiverede det navnlig ved at henviser til, at Aarhus Teater faar Statsstøtte, og at de to Teatre i det væsentlige har samme Karakter. Heroverfor vil jeg gerne bemærke, at efter hvad der er oplyst for mig om de to Teatre, er der en ret væsentlig Forskel paa deres Forhold. Medens Aarhus har fast Teaterdrift med fast Personale, lejes Teatret i Odense ud for Sæsonen til en Direktør, der driver Virksomheden for egen Risiko og med sit eget Personale. Jeg vil ikke dermed udtale noget om, hvilken Driftsform der i og for sig er den bedste, men kun sige, at hvis der ydes Støtte til Odense Teater, kan det blive særdeles vanskeligt at undgaa at yde Støtte til megen anden eller al anden privat Teatervirksomhed. Det Andragende, der foreligger for mig fra Odense, er i øvrigt et Andragende fra en privat Teaterdirektør om en Bevilling til Dækning af det Underskud, han har haft ved at drive Teater i den forløbne Sæson, og jeg mener, det maatte vække store Betænkeligheder at imødekomme et saadant Andragende, uanset i øvrigt hvor megen Sympati man kan have for ham og den Virksomhed som Teaterdirektør, han har øvet, og for det Teater, der findes i Odense.

Det ærede Medlem Hr. Hauge rettede dernæst en Henvendelse til mig i Anledning af Leje af Lokaler til Tandlægeskolen og fandt det ejendommeligt, at Finansudvalget ikke er blevet spurgt om Tilslutning. Jeg vil gerne hertil bemærke, at da Loven om Nationalmuseets Bygningsforhold under 16. April d. A. var stadfæstet, stod Ministeriet overfor den

Opgave at skaffe anden Plads til Tandlægeskolen, der havde Lokale i en af de Ejendomme, der ifølge Loven skulde rømmes til Fordel for Museet.

Allerede under 28. Marts, da jeg efter Museumsforslagets Behandling i Rigsdagen kunde forudsætte, at Forslaget vilde blive gennemført, tilskrev Undervisningsministeriet Finansministeriet, at man agtede at tilskrive Folketingets Finansudvalg om dettes Tilslutning til, at Ministeriet ordnede et Lejemaal paa kortere eller længere Tid, hvis det ved en Undersøgelse af de forskellige Muligheder for Skolens Anbringelse skulde vise sig, at der paa den Maade bedst kunde skaffes en tilfredsstillende Løsning. Paa Grund af Rigsdagssamlingens Slutning naaede denne Skrivelse ikke frem til Finansudvalget.

Det maatte saaledes være Ministeriets Pligt at foretage Foranstaltninger, der var nødvendiggjorte ved Situationen, saaledes at Nationalmuseets Ordning ikke skulde udskydes eller forsinkes. Jeg lod derfor et dertil nedsat Udvalg foretage Undersøgelse af Muligheden for, at Tandlægeskolen midlertidig kunde anbringes i forhaandenværende Bygninger. Dette Udvalg indstillede enstemmigt, at man lejede Ejendommen Trommesalen Nr. 5, idet man fandt, at dette i enhver Henseende med Hensyn til Lokalernes Indretning og Belligenhed og Lejeforhold var det fordelagtigste. Tandlægeskolen har hidtil raadet over 1 300 m<sup>2</sup> Gulvflade, medens der i Trommesalen kunde stilles 1 700 m<sup>2</sup> til Disposition, ligesom Mulighed for Udvidelse ved yderligere Lejemaal var til Stede, en Side af Sagen, som mange har tillagt nogen Betydning. Ejeren var derhos villig til mod Opsigelighed i fem Aar paa egen Bekostning at foretage i alt væsentligt de bygningsmæssige Forandringer, som Skolens Anbringelse vilde fordr.

Under de saaledes foreliggende Omstændigheder, hvor det maatte være mig magtpaaliggende for det første at bane Vej for Gennemførelsen af den af Rigsdagen vedtagne Lov om Nationalmuseets Forhold, for det andet ikke at foregribe den endelige Løsning af Tandlægeskolens Forhold, som i en Aarrække har været under Forhandling, og endelig for det tredje paa et Tidspunkt, hvor Rigsdagen var hjemsendt, ikke at fremme nogen Foranstaltning, der kunde medføre væsentlige Udgifter for Statskassen til Bygningsforanstaltninger, som maaske saa vilde vise sig uden Nytte siden, naar den endelige Ordning af Forholdene kom til at foreligge,