

## [Indenrigsministeren.]

angaar og Udbetalingen fra denne til Svendborg Kommune, skal jeg kun udtale, at heller ikke her har det ærede Medlem været heldig med sin Kritik. Det er urigtigt, naar det ærede Medlem hævder, at Byraadets Skrivelse af 10. Oktober 1927 — det var nu for øvrigt ikke nogen Skrivelse i almindelig Forstand, men en Forskuds-begæring — er forblevet ubesvaret. Thi det, det kom an paa, er nemlig efterkommet, idet der fra Arbejdsløshedsfonden den 26. Oktober 1927, altsaa 16 Dage efter at Skrivelsen var udfærdiget i Svendborg, fremsendtes det ønskede Forskud paa 20 000 Kr. —, og det maa dog formentlig være Svar nok. Det er urigtigt, naar det ærede Medlem har hævdet, at en Skrivelse af 17. September 1928 om dette Forhold er forblevet ubesvaret fra Arbejdsdirektoratet. Skrivelsen er besvaret allerede den 19. September, altsaa 2 Dage efter. Hele Forsinkelsen ved Refusionsydelsen til Svendborg Kommune skyldes, at Svendborgs Regnskab for 1926—1927 først er indgaaet til Arbejdsdirektoratet 7½ Maaned efter den fastsatte Fristes Udløb. Er det nu helt rigtigt, at en Repræsentant for en Kommune staar op her i Folketinget og beklager sig over, at man ikke faar Refusionerne rettidigt, naar den Opgørelse, hvorpaa Refusionen maa bygge, indgaar 7½ Maaned efter Fristens Udløb? Det er ikke rigtigt, saaledes som af det ærede Medlem paastaaet, at det trods gentagne Paakrav ikke har været muligt at faa de indsendte Ansøgninger vedrørende Finansaaret 1926—27 besvaret. Hjælpekassen i Svendborg har hævdet, at disse Skemaer allerede tidligere var indsendt, og det har Direktoratet benægtet, men nu under 3. November 1928 — det var 8 Dage, efter at det ærede Medlem Hr. P. Andersen talte her i Tinget — har Hjælpekassebestyrelsen i Svendborg meddelt Arbejdsdirektoratet, at det har vist sig, at disse Skemaer ved en Fejltagelse var hængemt blandt Hjælpekassens Aktstykker. Mon ikke dette skulde være tilstrækkeligt til Forstaaelsen af det ærede Medlems Anke? Det ærede Medlem har talt om Sløseri og Efterladenhed i Indenrigsministeriet og i de Institutioner, som knytter sig til dette. Mon det ærede Medlem ikke skulde gaa meget nærmere sine daglige Omgivelser for at finde Tilstande, der kan betegnes paa den Maade, og mon ikke det ærede Medlem vilde staa sig ved til Fremme af en hurtig Ekspedition i saadanne Sager at bidrage til, at saadanne Tilstande ophørte der, hvor han hører hjemme? Jeg gentager, hvad

jeg begyndte med at sige i denne Sag, at jeg altid vil være saare tilfreds med virkelig begrundede Oplysninger, som viser, at Sagerne ikke fremmes med behørig Hurtighed fra Indenrigsministeriets Side, og jeg vil da altid gøre mit yderste for at ændre saadanne Forhold, men jeg maa indtrængende henstille, at man ikke paa saa løst et Grundlag som det, det ærede Medlem her har bygget paa, retter Beskyldninger saa nærgaaende, som Tilfældet her har været, og af en saa personlig Art som det ærede Medlem Hr. P. Andersens.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen har omtalt de kommunale Folketællinger og Folkeregistrene. Jeg skal ikke komme dybt ind derpaa, men blot sige til det ærede Medlem, at han vist paa dette Punkt har misforstaaet Loven om Folkeregistre i nogen Maade. Ellers vilde det ærede Medlem efter min Opfattelse ikke have kunnet mene, at der var afgivet noget Løfte fra Regeringens eller fra nogen anden Side om, at disse kommunale Tællinger skulde bortfalde efter 1 eller 2 Aars Forløb. Thi Loven siger kun, at Kommunalbestyrelserne er berettigede til en Gang aarlig at afholde et saadant Kontrolmandtal. Det afhænger altsaa af Kommunalbestyrelsen selv, om den vil foretage en saadan Tælling. Formaålet med Tællingen er naturligvis at give Kommuner, der ikke føler sig sikre paa deres Registres Nøjagtighed, en Adgang til at lade dem revidere, og at Kommunerne gennem en saadan Tælling lader foretage en Revision, betyder naturligvis paa den anden Side ingenlunde, at Kommunen er af den Opfattelse, at Registrene er utilstrækkeligt eller uforvarligt ført, men blot en Tilvejebringelse af en Betyggelse for Registrenes Rigtighed. Her maa man ikke glemme, at Betingelsen for, at det hele skal forme sig efter sit Formaal, er, at Samarbejdet paa dette Omraade foregaar paa intimeste Maade mellem samtlige Landets Kommuner. Og her er naturligvis Vanskeligheder, som først overvindes gennem en Praksis, der maa skabes, og de forløbne 4 Aar siden Folkeregistrenes Oprettelse har nok ikke været tilstrækkeligt i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen rettede ogsaa sin Kritik mod den Revision, der finder Sted af Kontroltællingen. Han mente, at den var saa overfladisk, at den maatte siges at være værdiløs. Jeg kan naturligvis ikke vide, hvorledes man i denne eller hin Kommune reviderer denne Liste ved Sammenligningen med Folkeregisterkartoteket, og jeg tør derfor heller