

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Christen Christensen:** Jeg skal til-  
lade mig at foreslaa, at Lovforslaget hen-  
vises til det Udvalg, som i Dag er nedsat  
til Behandling af Forslag til Lov om Æn-  
dring i Reglerne for Gebyrer ved Fogedfor-  
retninger, i Lov om Stempelafgift og i Lov  
om Afgift ved Tinglysning m. m.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af For-  
slag til Finanslov for Finansaaret fra 1.  
April 1929 til 31. Marts 1930.*

Forhandlingen genoptoges.

**Statsministeren (Madsen - Mygdal):**  
Blandt de Emner af mere almindelig poli-  
tisk Karakter, som Partiernes Ordførere  
og andre Talere ved denne første Behand-  
ling af Finanslovsforslaget har beskæftiget  
sig med, indtager det Landstingsvalg, som  
blev afholdt umiddelbart forud for Rigsda-  
gens Sammentræden, en fremskudt Plads,  
hvad der i og for sig kun er rimeligt og na-  
turligt. Efter de faldne Udtalelser at døm-  
me maa dette Landstingsvalg have været  
et ualmindelig vellykket Valg, eftersom der  
indenfor alle Partier hersker Tilfredshed  
med Valgets Udfald. Et Valg, der kan til-  
fredsstille samtlige deltagende Partier, maa  
jo være saa nær ved Idealet, som man over-  
hovedet kan komme.

Højest oppe i denne Valglæde har  
naturligvis Socialdemokratiet været. Saa-  
vel dette Partis Presse som Partiets Ord-  
fører ved denne Finanslovdebat har gi-  
vet Udtryk for, at dette Valg er en ualm-  
indelig Sejr for Socialdemokratiet, og man  
har med alle de Midler, der staaar til  
Raadighed, stræbt efter i størst mulig Ud-  
strækning at rive Partiets almindelige Med-  
lemmer og Vælgere med i en overstrøm-  
mende, ja, næsten ubændig Sejrglæde. Men  
mon nu ikke disse Anstrengelser i nogen  
Maade har deres Udspring i en Frygt for, at  
jævne socialdemokratiske Vælgere, hvis de  
skulde give sig til noget i og for sig saa for-  
kasteligt som at prøve paa at tænke selv,  
skulde komme til det Resultat, at de egent-  
lig snarere følte Valget som noget helt an-  
det end en Sejr, ja, næsten som en Skuffelse.

Thi hvad var det, det ærede Medlem Hr.  
Stauning og ikke mindre det ærede Medlem  
Hr. Borgbjerg og deres Partifæller her i Rigs-  
dagen fortalte deres Vælgere, ikke blot under  
Valgkampen, men længe forinden, ja, i Vir-  
keligheden kort forud for Folketingsvalget i  
1926? Der var efter dette Folketingsvalg  
gode rettroende Socialdemokrater, der var  
noget betænkelige ved den Letsindighed,  
hvormed den socialdemokratiske Regering  
havde kastet Tøjlerne fra sig, men til deres  
Beroligelse lød det da: Vent blot til Lands-  
tingsvalget i 1928, saa skaber vi ved en stor  
socialdemokratisk Sejr et Flertal af Social-  
demokrater og Radikale i selve Landstinget,  
og saa kommer vor Tid, saa først er der Mu-  
lighed for at føre en socialdemokratisk Re-  
geringspolitik efter den rene og uforfalskede  
Lære. At Partiet hidtil sammen med os an-  
dre har hyldet Folketingsparlamentarismen,  
der gaar ud paa, at det er *Folketingets* og ikke  
*Landstingets* Flertal, der bestemmer Rege-  
ringsdannelsen, gik man i denne Agitation  
let hen over; det gjaldt om at vende Væl-  
gernes Ansigter hen imod det store Maal ved  
Landstingsvalget: Landstingsflertallets Er-  
obring. At Partiets Førere selv har haft  
Troen paa, at dette Maal kunde naas, har  
man overhovedet slet ikke Lov til at tvivle  
om. Og at der kunde være nogen Grund  
for Partiet til at nære Haab om en Flytning  
af Flertallet, er der heller ikke Grund til at  
nægte. At Venstre forud maatte afgive et  
Mandat blandt de tingvalgte Medlemmer,  
vidste man, at det havde tabt et Mandat  
paa Færøerne, var en Kendsgerning, og at  
det paa Grundlag af Tallene fra Folketings-  
valgene 1924 og 1926 maatte tabe mindst  
et Mandat i det sydlige Jylland, det var det  
forud givne. Og efter den hensynsløse agi-  
tatoriske Udnyttelse af den saakaldte Ned-  
skæringspolitik — i den Henseende har de  
Herrer Socialdemokrater ikke nægtet sig  
noget, for øvrigt heller ikke de Radikale —  
forelaa der virkelig en Mulighed for, at det  
opstillede Sejrsmaal, Landstingsflertallets  
Flytning eller dog Ligestilling mellem Par-  
tigrupperne, kunde naas. Men disse glæde-  
lige Forventninger, som de socialdemokra-  
tiske Førere uden Skrupler indpodede i deres  
Vælgere, blev som bekendt ikke opfyldt,  
den forventede store Sejr faldt paa dette af-  
gørende Punkt ud til en Skuffelse, og for  
at ikke denne Skuffelse nu bagefter skal  
føles alt for stærkt, er det, man søger Trøst i  
det, man kalder Tallene.

Men her maa det ærede Medlem Hr.  
Stauning undskyldte mig! Den Sammenlig-  
ning af Vælgertallene i 1920 med Vælger-  
tallet i 1928, som det ærede Medlem og