

Ulrich: Jeg kan ikke give det ærede Medlem Hr. Borgbjerg Ret i, at han af mine Udtalelser kan slutte, at jeg vil stemme sammen med Socialdemokraterne, naar vi nu kommer til Afstemningen i denne Sag — selvfølgelig ikke. Det, jeg tillod mig at bemærke til det ærede Medlem, var, at det forekom mig, at hans Udtalelser ikke var i Overensstemmelse med hans Partis Stilling i Foraaret, og det fastholder jeg. Det var jo ikke alene det, at det ærede Parti gik med til at delegere Rigsdagens Myndighed til et Udvalg, men oven i Købet til et Udvalg, der slet ikke eksisterede. Jeg synes altsaa, at naar man kan gaa med til dette, kan man ogsaa tolerere, at noget som det, der her er Tale om, foregaar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Om Rigsdagen i Foraaret har gjort noget urigtigt eller rigtigt, derom drejer Sagen sig slet ikke her i Aften. Her foreligger ikke noget Forslag om at delegere en Myndighed fra Rigsdagen over til et Udvalg. Derfor mener jeg, at hvis der skal være mindste Mening i det ærede Medlems Udtalelser her fra Talerstolen for et Øjeblik siden, maa han stemme sammen med os.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges med 85 Stemmer mod 50.

Clausager: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Beskatningen af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3419; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 757).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges med 85 Stemmer mod 52.

Jensen (Broby): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Gebyrer ved Fogedforretninger, i Lov om Stempelafgift og i Lov om Afgift ved Tinglysning m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3423; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 761).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Broby): Omsætningsafgifterne til Stempel- og Tinglysning ved Køb af fast Ejendom og ved Leje og Brug af fast Ejendom føles meget tyngende for Erhvervslivet baade i By og paa Land. Jeg vil derfor gerne bringe den højtærede Finansminister en varm Tak for Fremsættelsen af Lovforslaget om Nedsættelse af disse Afgifter, og jeg kan bringe denne Tak paa mit Partis Vegne. Det er med stor Glæde, vi vil støtte dette Lovforslag, der bringer meget betydelige Lettelser for saavel Ejer, Lejer som Bruger af fast Ejendom og derved i Virkeligheden letter Erhvervslivets Skattetryk paa dette Omraade.

Lovforslaget er delt i 4 Afsnit, hvoraf de 3 første foreslaar Ændringer i bestaaende Love, medens det sidste er knyttet til det Lovforslag om Tobaksbeskatning, som vi nylig har behandlet her i Tinget, idet det er en Forudsætning, at de Penge, der kommer ind ved den forøgede Cigaretafgift, skal bruges til Lettelse af Omsætningsafgifterne paa fast Ejendom som her foreslaaet, hvorfor der ogsaa staar i Lovforslagets § 16, at begge Lovforslag skal træde i Kraft samtidig. Jeg kunde godt fristes til at forlange, at man gik endnu højere op med Cigaretbeskatningen, fordi jeg anser Cigaretterne for en Landeplage, og fordi jeg mener, at naar vi fik en større Skat af dem, vilde vi kunne faa en større Nedsættelse af Stempel- og Tinglysningsafgifterne, og dette vilde være til