

[Clausager.]

ningen fra en 3—4 Mill. Kr. aarlig helt op til 40 Mill. Kr., og udtalte i den Forbindelse, at der havde vi væltet en stor Skattebyrde over paa en eneste Industri, et enkelt Erhverv. Ja, men det er jo ikke at sige det hele, som det er, for Byrden er jo ikke væltet over paa en enkelt Industri; den store Part er væltet over, hvis man vil bruge det Udtryk, paa Forbrugerne, de har baaret deres store Part af Byrden, og de vil sikkert ogsaa komme til at bære deres store Part af den Byrde, der her er Tale om. Hvorfor er det ærede Medlem saa varm og saa ivrig for at holde Haanden over denne enkelte Industri? Mange af disse Virksomheder er jo store, kapitalstærke Foretagender, der virkelig ikke sidder og arbejder paa en uheldig Maade. Det maa man da endelig ikke tro. Hvis man tager Cigaretfabrikationen, er det en kendt Ting, at den nyder en ikke ringe Beskyttelse; den har udover den Told efter Vægt, som hviler paa Raatobakken og Cigaretterne, en Told af 24 pCt. af Cigaretternes Værdi. Har det ærede Medlem nogen Sinde prøvet paa at regne ud, hvad det betyder, hvis denne Toldbeskyttelse bliver udnyttet? om den bliver det, er jeg ikke i Stand til at afgøre, men jeg skulde dog mene, at der gøres Forsøg derpaa, og at det ofte lykkes. Har det ærede Medlem prøvet at regne ud, hvad det betyder, at der laves Cigaretter for et Beløb af 16 Mill. Kr. herhjemme? og de har ca. 24 pCt. af Værdien i Toldbeskyttelse paa det nærmeste, jeg er ikke sikker paa det lige til Punkt og Prikke, men det er deromkring. Jeg synes heller ikke, at det, vi ser, vidner om, at det er en fattig og betrængt Industri; den er livlig og ivrig, arbejder og annoncerer med store Midler.

Men det ærede Medlem siger altsaa, at vi har væltet en saadan stigende Skattebyrde over paa een enkelt Industri, og gør opmærksom paa, at vi da ogsaa har faaet Lønnen, en stedse stigende Arbejdsløshed, idet Arbejdsløsheden er vokset parallelt med Skatten fra omkring 3—4 pCt. op til 25 pCt. Ja, derfor behøver Skatten dog ikke at være Aarsag til Arbejdsløsheden; det er ikke givet; der kan godt foregaa Ting samtidig, uden at de staar i nogen Forbindelse med hinanden. Jeg tror, det er rigtigt, at den egentlige Aarsag til Arbejdsløsheden i Tobaksfaget

er, at Forbruget har forskudt sig fra Cigarer og Tobak over paa Cigaretter. Det er Haandens Kamp med Maskinen; der er ingen Tvivl om, at det er der, Hunden ligger begravet, og hvis vi kunde styrke de Artikler, der kræver mere Haandarbejde, sætter flere Hænder i Virksomhed, paa Bekostning af dem, der laves mere maskinmæssigt, tror jeg, det ikke var det daarligste Middel til at modarbejde Arbejdsløsheden. Jeg nævnte, at Forholdet mellem disse to Grene af Industrien, Cigarerne og Cigaretterne, var i Henseende til Omfanget af Haandarbejdet som 10:1, men det er jo ikke nok; Forskellen er endnu større, som der blev oplyst af en anden Taler, der er endnu mange flere Arbejdere i Cigarbranchen end i Cigaretbranchen. Det ærede Medlem har derfor aldeles ikke Ret i det, han siden sagde, at dette Lovforslag er Statsforanstaltninger til Arbejdsløshedens Forøgelse. Det er at sige en Urigtighed saa skarpt som muligt; den er sat paa Spidsen. Det er fuldkommen forkert, saa vidt man kan skønne; det er netop Statsforanstaltninger, der muligvis i nogen Maade kan modarbejde Arbejdsløsheden, men aldrig kan øge den; at lægge større Byrder paa det, der mere fremstilles ved Maskiner, og ikke at lægge paa det, der kræver Haandarbejde, kan kun virke til i nogen Grad at modarbejde Arbejdsløsheden; hvor meget, er ikke godt at sige, men det kan aldrig forøge den. Derfor vilde jeg ogsaa ønske, man kunde gaa den Vej at lægge endnu lidt mere paa Cigaretterne og tage fra Cigarerne, men om det kan lade sig gøre, er en anden Sag. Nej, de Herrer, der ønsker at standse dette Lovforslag, er med til at modarbejde Statsforanstaltninger, der muligvis kunde bidrage til at modvirke Arbejdsløsheden.

Jeg skal ikke sige stort mere om Lovforslaget, men jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning til det ærede Medlem, at jeg hørte med stor Forundring, at han priste Genève, hvor der var billigere Luksusgenstande, billigere Øl og Tobak; der var maaske nok Toldbeskyttelse paa Livsfornødheder, men alligevel var Genève en billigere By at leve i. Jeg gad nu egentlig nok vide, hvad det ærede Medlem lever af, for jeg kan ikke tro andet end, at naar de har Toldbeskyttelse paa Landbrugsvarer, vil almindelige Livsfornødheder blive