

[Drachmann.]

vor Skattepolitik og vor Toldpolitik, der skal skabe Uro og Usikkerhed, stilles i Virkeligheden i den rette Belysning, men jeg kan ogsaa tilføje: i en *beklagelig* Belysning ved den Fremgangsmaade, der her er valgt.

Dernæst skal jeg til det foreliggende Lovforslag om Tobaksbeskatning gøre den principielle Bemærkning, der er meget afgørende for vor Stilling til dette Lovforslag, at vi mener, at en Forbrugsbeskatning skal bæres af Forbruget og ikke af Handel, Omsætning og Produktion. Det vil jeg gerne have Lov til at understrege meget stærkt i denne Forbindelse, fordi det jo, som det ogsaa har været fremhævet før her i Dag, ikke er første Gang, vi er inde paa en Beskatning af Tobak, specielt af Cigaretter. Jeg har, saa vidt jeg har kunnet overskue og gennemse Forslaget indtil nu, faaet den Opfattelse, at selve Forslagets Klasseinddeling er blevet saa snæver, at man i Virkeligheden i Lighed med, hvad der beklageligvis var Tilfældet i Fjor, tvinger Omsætningen, Handelen og Produktionen til at bære en ganske uforholdsmæssig Del af de Byrder, der her er tiltænkt eller rettere sagt teoretisk er tiltænkt Forbruget. Jeg vil derfor gerne gøre et Par Bemærkninger i den Anledning.

Vi havde i Fjor, som jeg ogsaa før fremhævede, en Regulering af Cigaretbeskatningen. Regeringen ønskede den Gang 2 Mill. Kr. forøget Indtægt ved en forhøjet Cigaretbeskatning. Vi gik ind i Forhandlingerne, og Resultatet blev, at Cigaretbeskatningen forhøjedes med 1½ Mill. Kr. Det var lagt saaledes til Rette, at denne Forhøjelse blev liggende paa Produktion og Omsætning. Jeg tror, Omsætningen bar noget over Halvdelen og Produktionen noget under Halvdelen. Jeg maa sige, at hermed er man naaet til Grænsen af, hvad Produktion og Omsætning kan bære med Hensyn til Cigaretter. Siden den nugældende Cigaretbeskatning blev indledt, har Fabrikation og Omsætning tilsammen baaret ca. 4 Mill. Kr. i forøget Statsafgift til Statskassen; Forbruget er ikke blevet belastet, hvilket viser sig bedst deri, at Prisen paa 2½ Øres Cigaretterne stadig er uforandret. Og nu vil vi for vort Vedkommende sige, ligesom det ærede Medlem Hr. Clausager sagde, men ganske vist i en anden Forbindelse, at nu maa vi være færdige dermed. Vi kan ikke acceptere dette Forslag, som det her foreligger for Cigaretternes Vedkommende, fordi det i Virkeligheden ved at tvinge de foreslaaede nye Skatteafgifter

ind i de bestaaende snævre Klasser tvinger og presser endnu mere ud af Produktion og Omsætning, og det ønsker vi ikke at være med til at gøre.

Jeg har, saa vidt jeg, som sagt, kan overskue Forslaget, som det er noget vanskeligt rent teknisk at overskue — jeg skal heller ikke komme ind paa tekniske Detailler, hvilket jeg synes skal forbeholdes Udvalgsarbejdet —, jugeret, at mindst 4 Mill. Kr. af de 6 Mill. Kr., som Ministeren er ude efter, skal afholdes af Detailhandelen, Grossisthandelen og Fabrikationen, og dette ønsker vi ikke at være med til. Naar vi i det hele taget gaar ind paa en Diskussion af dette Forslag med Henblik paa Cigaretterne, er det af baade principielle, og jeg kunde sige historiske Grunde. Der har i Rigsdagen, navnlig i Folketinget, naar vi har haft disse Skattelove til Behandling, Gang paa Gang været en vis Stemning for at faa Afgiften paa den billige Cigaret forhøjet, de laveste Klasser sat i Vejret og ramme det store, jeg kan godt sige mægtigt opsvulmende Forbrug af de billige Cigaretter. Man har som betegnende for Stemningen, der vel i og for sig i denne Sag koncentrerer sig i dette høje Ting, men som er udbredt vidt over Land og By, karakteriseret denne billigste Cigaret som Mælkedrengenes Cigaret. Jeg maa nu straks tage baade Cigaretten og Mælkedrengene i Forsvar og sige, at hvis det kun var Mælkedrengene, som røg disse Cigaretter, fik de noget at bestille, og jeg tror, de vilde blive syge bagefter, for saa skulde de ryge 1 150 000 000 Cigaretter om Aaret. Jeg antager derfor, at der er mange ærede Medborgere, der hjælper med til at ryge dem, saa det ikke alene er Mælkedrengene, der ryger denne den billigste Cigaret. Det er heller ikke rigtigt, at dette er en lavtbeskattet Cigaret, tværtimod. Her tog det ærede Medlem Hr. Clausager fejl; det er nemlig ikke Cigarettskatten, der er lav, men det er Produktionsomkostningerne, der er sat saa stærkt ned, at Danmark her staar med en virkelig god Vare til en rimelig og billig Pris; men det er ikke Skattens Skyld, den var indtil 1927 55 Ø. pr. 100 for den laveste Klasse, den blev i Fjor sat op til 65 Ø. og foreslaas nu forhøjet til 110 Ø. Den er, som sagt, med Hensyn til Pris ikke blevet forhøjet siden 1923; Forbruget er ikke blevet belastet; Produktionen har kunnet tage dette ved at indføre og stadig udvikle sit Maskineri og sin Teknik mere rationelt. Men jeg vil sige, hvad jeg allerede havde Lejlighed til at fremhæve i Fjor, at man nu er kommet til Grænsen med Hen-