

Bilag 2.

Udskrift

af

Østre Landsrets Dombog for IV. Afdeling.

Aar 1927, den 21. November blev afsagt følgende

D o m

i Sagen

Andelsmejeriet „Vesterbro“, Aarhus,

mod

Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet.

Under 14. Marts 1927 tilskrev Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet Andelsmejeriet „Vesterbro“, Aarhus, bl. a. saaledes:

„Det meddeles Dem herved, at da Deres blandede Virksomhed — Mejeri, Flødefabrik og Icecreamfabrik — maa betragtes som en samlet, fabrikmæssig dreven Bedrift, henhører den blandt de i Fabrikloven af 29. April 1913 omhandlede Arbejdssteder, for hvilke *samtlige* denne Lovs Bestemmelser er gældende.“

Da Mejeriet ansaa den af Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet saaledes trufne Afgørelse for at være i Strid med § 1 i den oven citerede Lov af 29. April 1913, hvorefter Lovens Bestemmelser med den sammesteds angivne Undtagelse ikke finder Anvendelse paa Mejerivirksomheder, indankede det i Skrivelse af 26. Marts i Henhold til Lovens § 3 denne Afgørelse for Arbejdsraadet. Arbejdsraadet vedtog imidlertid under 11. Maj at tiltræde Direktoratets Afgørelse, hvorom det i Skrivelse af 20. s. M. gav Mejeriet Meddelelse. I Skrivelse af 11. Juni indankede Mejeriet Raadets Afgørelse for Ministeriet for Sundhedsvæsen, men Ministeriet meddelte i Skrivelse af 25. s. M. under Henvisning til Bestemmelsen i Lovens § 3, Stk. 1, Mejeriet, at da Arbejdsraadet havde tiltraadt den af Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet trufne Afgørelse, kunde denne ikke indankes for Ministeriet.

Under nærværende Sag har nu Sagsøgerne, Andelsmejeriet „Vesterbro“, Aarhus, nedlagt Paastand paa, at den af sagsøgte, Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet, ved Skrivelse, dateret 14. Marts 1927, skete Tilkendegivelse om, at Sagsøgernes Virksomhed henhører blandt de i Fabrikloven af 29. April 1913 omhandlede Arbejdssteder, for hvilke *samtlige* denne Lovs Bestemmelser er gældende, kendes ugyldig.

Sagsøgte har paastaaet sig frifundet.

Til Støtte for sin Frifindelsespaastand har sagsøgte anført, at der under Forhandlingerne i Rigsdagen om Fabrikloven af 29. April 1913 med Hensyn til Spørgsmaalet om Mejeriers Inddragelse under Loven vel ikke er fremsat nogen Definition af Udtrykket „Mejerivirksomhed“, men at det af Forhandlingerne alligevel klart fremgaar, at man her har tænkt paa de almindelige Mejerier, der alene beskæftiger sig med Tilvirkning af Smør og Ost. Dette bestyrkes ogsaa derved, at de forskellige i Forbindelse med Mejeridrift opstaaede Fabrikationer, saasom Fabrikation af Tørmælk, kondenseret Mælk, Eksportfløde og Iscream, paa det Tidspunkt var lidet eller slet ikke kendt, eller dog ikke dreves i Forbindelse med Mejerivirksomhed. Det fremgaar af Rigsdagsforhandlingerne, at det ikke ansaas nødvendigt at lade Fabrikloven i sin Helhed komme til Anvendelse paa Mejerivirksomheder, fordi saadanne Virksomheder efter selve deres Beskaffenhed maa udøves i gode, sunde og luftige Lokaler, og fordi de i Almindelighed kun beskæftiger deres Arbejdere 3 à 5 Timer i Døgnet; man indskræn-