

derfor være urimeligt nu at skruer Forholdet tilbage til et Stadium, som det praktiske Livs Udvikling forlængst har forladt.

Flertallet kan tillige give § 12 i den nye Affattelse sin Tilslutning. Da man i sin Tid lagde en Refunderingsafgift paa Fondsbørsens Medlemmer for de af Staten udrede Omkostninger til Statstilsynet, skete det i Analogi med Bankloven, men det maa indrømmes, baade at Pengeinstitutterne langt lettere bærer denne Byrde, og at det maa siges at være i disses egen velforstaaede Interesse, at de overfor Indskyderne kan pege paa, at de er under Statskontrol. For Fondsbørsmedlemmernes Vedkommende ligger Forholdet noget anderledes — det er kun rimeligt og naturligt, at de bærer de Udgifter, som er forbundet med Børsens Holdelse og med de Funktioner, Fondsbørsstyrelsen paa deres Vegne foretager. Men Tilsynet med, at Noteringen sættes forsvarligt og til enhver Tid er et fuldt paalideligt Udtryk for de paagældende Værdipapirers i Handel og Vandel gængse Værdi, har først og fremmest Betydning for Ejerne af de paagældende Værdipapirer, altsaa *Aktionærene*, det er derfor netop i *disser* Interesse, at Aktierne noteres offentlig paa Børsen, og at denne Notering er, som den bør være. Det er derfor kun naturligt, at Aktieselskaber, hvis Aktier børsnoteres, yder et ringe Vederlag for dette Gode, hvad vi har saa meget mindre Betænkelighed ved at paalægge dem, som det kun vil komme op paa højst faa Hundrede Kroner for selv de største Selskaber. Noget tilsvarende finder da ogsaa Sted paa udenlandske Børser og som her nu foreslaaet kun for Aktiers og ikke for Obligationers Vedkommende, hvor der gælder andre Hensyn.

Flertallet indstiller derfor med de neddennævnte af hele Udvalget stillede og af Ministeren tiltraadte Ændringsforslag Lovforslaget i sin Helhed til Vedtagelse.

Et *Mindretal* (Bramsnæs, Albert Jensen, Carl Jensen, Jensen [Aale], Henrik Nielsen og Ch. Petersen) stiller Ændringsforslag Nr. 1 til § 4. Ændringsforslaget gaar ud paa at fastslaa, at Medlemmer af

Fondsbørsen ikke maa deltage i Aktiespekulation paa Børsen.

Det forekommer Mindretallet at være et nødvendigt Krav at stille, at de Personer, der skal sørge for den neutrale Fastsættelse af de officielle Kurser paa Københavns Børs, ikke selv maa være interesserede i disse Kurser, ligesom det ogsaa er nødvendigt at fastslaa, at Købere eller Sælgere af Aktier kan henvende sig til et Medlem af Fondsbørsen med Ordre til Udførelse paa Børsen uden Risiko for, at vedkommende Vekselerer eventuelt spekulerer mod Kunderne.

Et *Mindretal* (Bramsnæs, Albert Jensen, Carl Jensen, Jensen [Aale], Henrik Nielsen, Ch. Petersen og Zahle) stiller Ændringsforslagene Nr. 3 og 4.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at fastholde den nuværende Affattelse af Lovens § 12, hvorefter Medlemmerne af Fondsbørsen afholder Udgifterne ved Tilsynet med Fondsbørsen. Det af Ministeren fremsatte Forslag gaar ud paa, at Ministeren bemyndiges til at overvælte en større eller mindre Del af disse Udgifter paa de Aktieselskaber, hvis Aktier handles paa Børsen. I Bemærkningerne til det af Ministeren fremsatte Lovforslag findes ingen som helst Begrundelse for denne Overvæltning af Udgifter, der hidtil alene har hvilet paa Fondsbørsens Medlemmer, og Udvalgsflertallets Bemærkninger om denne Forandring indeholder heller ikke Oplysninger, der er i Stand til at begrunde et saadant Brud med de nuværende Forhold. Det naturlige er, at Fondsbørsens Medlemmer bærer Tilsynsudgifterne, ligesom Banker og Sparekasser bærer Tilsynsudgifterne ved disse Institutioner.

De Oplysninger, som er fremskaffet angaaende Udgifternes Størrelse og Størrelsen af Omsætningen paa Børsen, viser, at Hensyn til Vekselerernes Økonomi ikke kan begrunde den af Ministeren foreslaaede Overvæltning af Tilsynsudgifterne.

I en Skrivelse af 18. December har Industriraadet nedlagt en bestemt Protest imod den foreslaaede Overvæltning af Til-