

Det fortjener fremdeles at anføres, at Samtaler med de sagkyndige, der er kommet til Stede i Udvalget, har givet Mindretallet den Opfattelse, at Bestemmelsen i § 2 af de Læger, der i første Række vil komme til at administrere den, vil blive anvendt ud fra ikke helt ensartede Synsmaader — en Omstændighed, der ikke vil være egnet til at skabe den ønskelige Tryghed omkring Loven.

Mindretallet maa saaledes tage Afstand fra det foreliggende Forslag, idet de stillede Ændringsforslag ikke er i Stand til at neutralisere de Betæneligheder, der blev udtalt allerede ved Lovforslagets første Behandling. Tværtimod maa det siges, at det Ændringsforslag, der tilsigter at drage andre end dem, der er undergivet Anstaltsforsorg, ind under Bestemmelserne i § 2, snarere synes egnet til at fæstne Betænelighederne. Det viser nemlig, hvor hastigt Trangen til at udvide Lovens Rammer vokser. Med alvorlig Frygt maa man da imødesee den Tid, da en fortsat Lovgivning paa dette Omraade vil føre ind i Tilstande, der bedst kan karakteriseres ved Betegnelserne: *Tvangskastration* og *Lyststerilisation*.

Mindretallet nærer den Opfattelse, at Loven gennemført vil betegne et Principbrud, der før eller senere vil lede ud i racehygiejniske Eksperimenter, hvis videnskabelige Begrundelse turde være mere end tvivlsom.

De Fordele, der vil kunne vindes igennem Loven, anser Mindretallet for saa ringe, at de lidet eller intet vejer mod det Værditab, som Samfundet vil lide ved at indvarsle en Udvikling, der kan komme til alvorligt at anfægte noget for Samfundet saa fundamentalt som den menneskelige Forplantning.

Mindretallet maa derfor paa det mest indtrængende fraraade, at det forelagte Forslag ophøjes til Lov.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *Flertal* (Hedelund, Arnth Jensen, J. P. Jensen, Kammersgaard, Helga Larsen, Johannes Lou, Niels Petersen, Pinstrup, Rahbek, Vilhelm Rasmussen, Thorhauge, Trier og Weygaard), tiltraadt af *Justitsministeren*:

1) I 1ste Stykke, 2den Linie, efter „Samfundet, kan“ indsættes: „efter forudgaaende lægelig Vejledning om Indgrebets Følger og“.

2) I samme Stykke, 3die Linie, udgaar Ordene: „Kastration eller andet“.

Til § 2.

Af *Flertallet under Nr. 1*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

3) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „at Forplantningsevnen ophæves“ til: „Indgreb i Kønsorganerne“.

4) I 2det Stykke udgaar 2det og 3die Punktum og erstattes med:

„Er den paagældende mindreaarig eller umyndiggjort i personlig Henseende, skal Indstillingen være ledsaget af en Erklæring fra Værger, i andre Tilfælde skal der foreligge en Erklæring fra en i denne Anledning beskikket Værge. Forinden Værger afgiver sin Udtalelse, skal han af Lægen vejledes om Indgrebets Følger.“

Af et *Mindretal* (Niels Petersen og Pinstrup):

5) Til Paragraffen føjes som nyt Stykke:

„Tilladelse til Indgreb i Kønsorganerne hos psykisk abnorme Personer kan af Justitsministeren ogsaa meddeles i Tilfælde, hvor vedkommende ikke er under Anstaltsforsorg, men i et efter Retslægeraadets og Sundhedsstyrelsens Skøn passende Tidsrum har været under lægelig Observation. Indstilling maa i saadanne Tilfælde fremkomme fra den paagældende Læge og Embedslægen og i øvrigt overensstemmende med foranstaaende Regler.“