

slaget, hvorefter private Virksomheder, der gør Brug af Statens Opmaalingsarbejde, ved en Afgift paa de af disse Virksomheder fremstillede Kort kommer til at bidrage til Dækning af Statens Udgifter hertil.

Flertallet har overvejet, om der kunde findes andre Former for Afgiftens Erlægelse, men er blevet staaende ved Lovforslagets Bestemmelser herom, hvorefter Afgiften beregnes efter Kortarealets Størrelse.

Da det er paa et nyt Omraade, der her lovgives, vil det navnlig i Overgangstiden være nødvendigt at give Ministeriet en vis Handlefrihed som angivet i Forslagets § 3. Der kan sikkert være Grund til at tilstaa Afgiftsfrihed for visse Arter af Reklamekort, ligesom Slutningsbestemmelsen i § 3, efter hvad der er oplyst for Udvalget, navnlig tager Sigte paa Firmaer, som allerede inden Lovforslagets Fremsettelse har truffet Overenskomst med „Geodætisk Institut“ om midlertidig Benyttelse af dettes Kortmateriale mod en mindre Afgift.

Da der i Overgangstiden vil fremkomme Kort i Handelen, af hvilke der ikke er betalt Afgift, og som derfor ikke er stemplet, vil det i denne Tid være nødvendigt for Ministeriet at have Adgang til eventuelt at efterse de paagældende Virksomheders Handelsbøger og Regnskabsmateriale, medens en saadan Foranstaltning sikkert vil vise sig upaakrævet, naar Loven er endeligt og fuldt gennemført. —

Ændringsforslag Nr. 13 af Forsvarsministeren om at forandre Ikrafttrædelsesdagen fra 1. April 1929 til 20. Februar 1929 er tiltraadt af Udvalget undtagen Steen.

Et *Mindretal* (Holger Andersen og Korsgaard) stiller Ændringsforslagene under Nr. 1—10.

Mindretallet er af den Opfattelse, at en Stempelafgift af topografiske Kort som den foreslaaede kun lader sig begrunde ud fra det i Bemærkningerne til Lovforslaget fremsatte Synspunkt, at „Virksomheder, der driver *erhvervsmæssig* Fremstil-

ling af Kort over Danmark, bidrager til Dækning af Statens Udgifter ved Tilvejebringelsen af det Grundmateriale, uden hvilket de paagældende private Virksomheder ikke kunne fremstille Kortene“. Selv om disse Virksomheder sammen med Landets øvrige Borgere gennem de almindelige Skatter allerede yder deres Bidrag til Bestridelsen af Udgifterne til Statens Opmaalingsvæsen, kan det formentlig ikke betragtes som principielt urimeligt at kræve et særligt Bidrag af disse til Dækning af Udgifterne til „Geodætisk Institut“, hvis Opmaalingsarbejde og Grundmateriale danner Basis for de paagældende Virksomheders Udsendelse af topografiske Kort. Men i saa Fald burde en Afgift kun paalægges i de Tilfælde, hvor Udnyttelsen af dette Materiale i erhvervsmæssigt Øjemed var ubestridelig. Som Lovforslaget er affattet, inddrager det imidlertid ogsaa *Uddelingen* af saadanne Kort under Stempelafgiften, det vil sige Kort, der ikke fremstilles i *erhvervsmæssigt* Øjemed, hvilket Mindretallet ikke finder rigtigt. Den Krigsministeriet i § 3 tillagte Bemyndigelse til at bevilge Fritagelse for Afgift af visse nærmere betegnede Kort finder Mindretallet lidet heldig og egnet til at fremkalde stor Uensartethed i den administrative Praksis og vilde derfor foretrække, at Fritagelsen for Afgift i de omhandlede Tilfælde fastsættes i selve Loven. Herunder mener man, at alle *Kort* i Bøger, Tidsskrifter eller Dagblade, naar de ikke sælges som særskilte Kort, bør være afgiftsfrie, ikke blot de i § 3 under Nr. 5 nævnte Rids og Skitser. Ændringsforslagene under Nr. 1, 6 og 7 søger at bringe Lovforslaget i Overensstemmelse med disse Synspunkter.

Da der hverken i Lovforslagets Bemærkninger eller under Forhandlingerne i Udvalget med Forsvarsministeren er givet eller har kunnet gives nærmere Oplysninger om den Indtægt, den foreslaaede Afgift kan antages at medføre — Ministeren har skønnet dette ugørligt, da man ikke havde nogen Erfaring at støtte sig til overfor et Lovforslag som det foreliggende,