

Ministeren har meddelt Udvalget, at den Domspraksis, der har dannet sig vedrørende Fortolkningen af Afgiftsbestemmelserne for Mortifikationssager, er saaledes, at Afgiften beregnes efter Afgiftslovens § 7 med et fast Gebyr af 15 Kr., hvis Dokumentet ikke længere er Bærer af nogen Fordring, alt uden Hensyn til Dokumentets Paalydende, i modsat Fald sker Beregningen efter Lovens § 6, saaledes at Dokumentets paalydende Værdi lægges til Grund.

Justitsministeren har ikke kunnet gaa med til at ophæve Optagelsesaafgiften efter Afgiftslovens § 8 hverken helt eller delvis, ligesom han ej heller har ment, at der i denne Lov kan optages Bestemmelser vedrørende Auktionsvæsenet og de i Retsplejelovens § 585 omhandlede Forhold, men Ministeren har erklæret, at det er hans Hensigt ved den Revision af Sportelbestemmelserne, som ogsaa Ministeren anser for paakrævet, og som Finansministeren agter at foranledige, at underkaste disse Spørgsmaal en velvillig Overvejelse, og Udvalget har derefter frafaldet at stille Ændringsforslag med Hensyn til de anførte Bestemmelser.

Derimod har Ministeren paa følgende Punkter straks kunnet imødekomme de fra Udvalget rettede Henstillinger.

Ved en yderligere Nedsættelse af Afgifterne efter § 6.

Ved at overflytte Ændringen vedrørende Handels- og Kontormedhjælperne og deres Arbejdsgivere fra førnævnte Lovforslag til nærværende Lovforslag samt ved at lempe Afgiften for Sager angaaende Mortifikation saaledes, at Udgiften i det højeste erlægges med den i § 7 bestemte Afgift, men hvis Dokumentet ikke længere er

Bærer af nogen Fordring, erlægges ikke højere Retsafgift end den, der efter Dokumentets Paalydende vilde være at beregne efter § 6.

Den Indtægtsnedgang, der antages at blive Følgen af de to i nærværende Betænkning omhandlede Lovforslags Vedtagelse, er anslaaet til ca. 6½ Mill. Kr. Det Beløb, Statskassen antages at ville indvinde ved den forøgede Tobaksbeskatning i Henhold til Lov Nr. 280 af 17. December 1928, anslaaes til ca. 6¼ Mill. Kr.

Et *Mindretal* (Grathwohl, A. C. D. Petersen og C. J. F. Sven), der i første Række maa ønske en Nedsættelse af de direkte Skatter, har under Udvalgsbehandlingen søgt at vinde Stemning for, at man i Stedet for den foreslaaede Nedsættelse af visse Afgifter anvendte et tilsvarende Beløb som Tilskud til Amternes og Købstædernes Medicinaludgifter for herigennem at give Mulighed for en Skattnedsættelse. Imidlertid har Mindretallet ingen Tilslutning faaet hertil, og det tiltræder derfor Lovforslaget og de stillede Ændringsforslag.

I Henhold til foranstaaende *indstiller Udvalget* Lovforslaget til Vedtagelse med nedenstaaende Ændringer.

Ændringsforslag.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 1.

1) 2det Punktum i 1ste Stykke affattes saaledes:

„Retsafgiften udgør:

1.	Naar Genstandens Værdi ikke er over	100 Kr.	1 Kr.
2.	Naar Værdien er over	100 Kr. indtil 200 Kr. inkl.	3 —
3.	— — — —	200 — — — — 400 — — — —	5 —
4.	— — — —	400 — — — — 600 — — — —	8 —
5.	— — — —	600 — — — — 1 000 — — — —	12 —
6.	— — — —	1 000 — — — — 2 000 — — — —	18 —
7.	— — — —	2 000 — — — — 3 000 — — — —	25 —
8.	— — — —	3 000 — — — — 4 000 — — — —	30 —“