

Et Medlem af Retsplejeudvalget har stillet Forslag *principalt* om, at der gives de paagældende Sagførere Betegnelse af „Sagførere ved Landsret“, *subsidiært* om, at der gives dem af de paagældende Sagførere, der inden 1. Oktober 1929 i 3 Sager har givet Møde under Domsforhandling ved Landsret, Ret til at faa Beskikkelse som Landsretssagførere. Det principale Forslag fandt Tilslutning hos 4 Medlemmer, det subsidiære Forslag hos 3 af disse samt 2 andre Medlemmer, tilsammen altsaa 5 Medlemmer.

Ved at indberette foranstaaende tillader jeg mig at vedlægge:

1. Afskrift af en til Retsplejeudvalget den 14. Oktober 1928 af dets Medlem, Overretssagfører Stampe indsendt Skrivelse;
- 2.*) Afskrift af Skrivelse af 29. f. M. fra Retsplejeudvalgets Formand til Medlemmerne tillige med en dertil hørende
- 3.*) Ekstrakt af Oversigter, modtagne fra Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, for Aarene 1926—28 over, i hvilket Omfang de af Retsplejelovens § 1031, 1ste Stykke, omfattede Sagførere har givet Møde under Domsforhandling ved Landsret; **)
- 4.*) de nævnte Oversigter;
5. et til Retsplejeudvalget afleveret Andragende af 27. f. M. til Justitsministeriet med 2 Bilag, hvori 5 Landsretssagførere fremsætter Indsigelse imod, at det ovenfor nævnte Ønske imødekommes.

Retsplejeudvalget, den 3. December 1928.

C. Barentsen.

*) 2, 3 og 4 udelades, da Oplysningerne om, hvor ofte en navngiven Sagfører har mødt for Landsret, formentlig er af fortrolig Karakter og Interessen i øvrigt ikke staar i Forhold til Ulejligheden og Bekostningen ved Trykningen.

***) Af Ekstrakten fremgaar, at de fra Landsretternes Præsidenter modtagne Oplysninger vedrører i alt 476 Sagførere. Af disse har 260 overhovedet ikke mødt i de 3 Aar, 39 har mødt 1 Gang, 40: 2 Gange, 19: 3 Gange, 15: 4 Gange, 19: 5 Gange, 3: 392 har haft mindre end 2 Sager om Aaret. Af Resten har 58 haft 6—10 Sager, 13 haft 11—15 Sager, 7 haft 16—20 Sager, 2 haft 21—25 Sager og 4 haft 26—30 Sager.