

Underbilag 6 til Bilag 8.

Retsplejeudvalget.

Adr.: Højesteret, Christiansborg.

København, den 23. Oktober 1928.

Til Justitsministeriet.

Det af Justitsministeriet med Skrivelse af 15. f. M. (Journal 2. K. 1925 Nr. 2342) fremsendte Udkast til ændrede Bestemmelser om Betingelserne for at procedere for Højesteret blev behandlet i Retsplejeudvalgets Møde den 22. f. M. og henvist til et Underudvalg, som har afgivet den i Afskrift medfølgende Betænkning.

Ved Sagens 2den Behandling den 20. d. M. erklærede de i Retsplejeudvalgets Skrivelse af 30. Juni d. A. nævnte 4 Medlemmer, at de — ligesom i Mødet den 23. Juni — vilde afholde sig fra Deltagelse i Afstemningen, blandt andet fordi de mener, at Prøven for Højesteret bør afskaffes.

Af Udvalgets øvrige 13 Medlemmer sluttede 12 Medlemmer sig til de af Underudvalgets Flertal stillede Forslag og den for disse i Betænkningen givne Begrundelse, hvorhos samtlige 13 Medlemmer tiltraadte de af hele Underudvalget stillede Forslag og disses Begrundelse.

Imod Justitsministeriets Forslag til Ændringer i Retsplejelovens §§ 120 og 146 er ingen Indvending blevet fremsat.

Et Flertal paa 13 Medlemmer maa efter det anførte fraraade, at der, som af Justitsministeriet ad §§ 332 og 735 foreslaaet, tillægges Landsretspræsidenterne Beføjelse til i offentlige og beneficerede Sager, under Sagførerprøven for Landsretten, at meddele den prøveprocederende Beskikkelse til at give Møde for den tiltalte eller den beneficerede Part. Det samme Flertal maa derhos anse det for upaakrævet at give en udtrykkelig Bestemmelse, hvorved man begrænser den foreslaaede Beføjelse for Højesterets Præsident til, under Prøve for Højesteret, at meddele den prøveprocederende Sagfører Beskikkelse i een offentlig eller beneficeret Sag. Det er efter Flertallets Mening uden Betænkelighed at overlade til Præsidentens Skøn, om det i det enkelte Tilfælde er forsvarligt at meddele saadan Beskikkelse.

Med Hensyn til den af Justitsministeriet foreslaaede Affattelse af Retsplejelovens § 123, hvorefter Prøvetiden for Sagførere ved Højesteret udvides til 3 Aar, fraraader det samme Flertal paa 13 Medlemmer en saadan Udvidelse og maa i det hele vedvarende være af den Mening, at den tidligere af Retsplejeudvalgets Flertal foreslaaede Ordning er at foretrække for den af Justitsministeriet foreslaaede. Rent *subsidiært* stiller det nævnte Flertal Forslag om, at det, saafremt man vil fastholde en Udvidelse af Prøvetiden til 3 Aar, bestemmes, at den prøveprocederende højst maa udføre 6 mundtlige Sager.