

Underbilag 5 til Bilag 8.

Højesteret.

København, den 26. Oktober 1928.

I Skrivelse af 15. September d. A. (13425, 2 K. 1925 Nr. 2342) har Justitsministeriet anmodet Højesteret om at udtale sig om et af Ministeriet udarbejdet Udkast til Ændringer i Retsplejeloven. I den Anledning skal jeg — uden i øvrigt at komme nærmere ind paa Enkeltheder — paa Rettens Vegne udtale følgende.

Medens Højesteret ikke kan have noget at indvende mod, at den nuværende Prøve for Højesteretssagførere afløses af en Prøvetid, hvilket i visse Henseender kan have sine Fordele, maa en Udstrækning af Prøvetiden til 3 Aar efter Slutningen af den første Sag betragtes som uforholdsmæssig lang, hvilket baade vilde være til Besvær for de prøvende og i høj Grad vanskeliggøre den endelige Bedømmelse; en Tid af 1 eller $1\frac{1}{2}$ Aar forekommer fuldt tilstrækkelig i begge Henseender.

Hvad angaar Forslaget om Adgang for Landsretssagførere til efter 5 Aars Forløb at føre deres egne Sager for Højesteret, maa Højesteret fraraade dette, og jeg kan i saa Henseende ganske henvise til, hvad der er udtalt i Rettens Skrivelse af 5. Marts d. A. (Rigsdagstidende 1927—28, Tillæg B. Sp. 2495 ff).

I. Pr. Fr.

V. H. Lunn.

Til Justitsministeriet.