

Paragrafer, om hvilke der hersker Tvivl.	Spørgerens Navn.	Spørgsmaal og Motivering af disse.	Bemærkninger af Byretsdommer Bentzon.
45.	<i>Jefsen Christensen.</i>	Hvem kan fastslaa, om et Selskab vilde have tegnet Forsikringen eller ej?	Genstandes Værdi, faar man ogsaa kun halv Erstatning i Skadestilfælde. Se min Bemærkning ad § 6.
46.	<i>Bækgaard.</i>	Hvorledes skal dette forstaas?	Saa falder han ind under Reglerne i § 45.
54.	<i>Bækgaard.</i>	Ønsker nærmere Forklaring paa sidste Stykke, sidste Punktum.	Den saakaldte subjektive Risiko (det vil sige Hensynet til Forsikringstagerens personlige Egenskaber) menes at spille en særlig stor Rolle ved de nævnte Forsikringsarter.
57.	<i>Tvede.</i>	<p>2det Stykke ændres til at lyde saaledes: „Selskabet kan dog med bindende Virkning for den sikrede forhandle med Forsikringstageren om Erstatningen. Det opgjorte Erstatningsbeløb kan Selskabet dernæst udbetale til Forsikringstageren, medmindre en bestemt angiven Person af Forsikringstageren er opgivet, eller nogen selv har anmeldt sig til Selskabet som berettiget, eller den sikrede har en ved Tinglæsning sikret Ret i den forsikrede faste Ejendom. Bestemmelsen i § 56, sidste Punktum, finder tilsvarende Anvendelse“.</p> <p>(Det vil have Vanskeligheder, hvis Trediemand skal blande sig i Skadesafgørelsen, som derved let vil gaa i Stykker eller trække urimeligt i Langdrag. Man behøver kun som f. Eks. at tænke paa et større Vaskeris Brandforsikring, hvor der kommer i Hundredevis af sikrede Trediemænd (skadelidte).</p> <p>[Se Kommentarerne til Lovudkastet Side 100, 2den Spalte.]</p>	<p>Denne Regel er farlig i de Tilfælde, særlig hvor Forsikringstageren er uden økonomisk Interesse i den skete Skade.</p> <p>Disse Vanskeligheder, der dog neppe i Praksis vil vise sig uoverkommelige, vilde i det væsentlige blive afhjulpet, saafremt det Forslag til en Depositionslov, som findes bag i Kommissionsudkastet, og som i noget omarbejdet Stand er afleveret til Justitsministeriet, blev vedtaget sammen med Forsikringsloven.</p>
		<p>Ny Paragraf.</p> <p>„Maatte Selskabet under en Forsikrings Løbetid komme til den Erkendelse, at en af Selskabet overtagen Risiko er større end forudsat ved Forsikringens Tegning, er Selskabet berettiget til med 8 Ugers Varsel til et Forsikringsaars Udløb at stille Forsikringstageren Valget mellem Forsikringens Overførelse til en højere Fareklasse eller Forsikringens Ophør.“</p>	<p>Det erkendes, at en Del taler for den foreslaede Bestemmelse; men det henstilles meget, at Ændringen i saa Fald sker ved en Tilføjelse til en af de allerede eksisterende Paragraffer, jfr. Bemærkningen ad § 14.</p>