

Paragrafer, om hvilke der hersker Tvivl.	Spørgerens Navn.	Spørgsmaal og Motivering af disse.	Bemærkninger af Byretsdommer Bentzon.
33.	<p><i>Jefsen Christensen.</i></p> <p><i>Tvede.</i></p>	<p>Denne Paragraf er jeg betænkelig ved; hvem husker paa, hvor mange Forsikringer han har, naar han flytter Bopæl.</p> <p>Paragraffen affattes saaledes: „Naar saadan Meddelelse, som er nævnt i §§ 8, 21, 46, 48 og 67, er indleveret til Befordring med Post, Telegram eller andet forsvarligt Befordringsmiddel, gaar det ikke ud over Afsenderen, om Meddelelsen bliver forsinket eller ikke naar frem. Det er dog en Betingelse, at Afsenderen søger snarest muligt at erholde Modtagerens Bekræftelse af at have modtaget Meddelelsen.</p> <p>Har Forsikringstageren eller den sikrede forandret sin Adresse uden at underrette Selskabet derom, kan Selskabet med Retsvirkning afsende Meddelelser efter den sidste Adresse, som er det bekendt. Er Meddelelsen da af en saadant Art, at den først skulde virke, naar den naar frem til Adressaten, indtræder Retsvirkningen af Meddelelsen fra Dagen efter, at Meddelelsen under normale Forhold vilde være kommet Adressaten i Hænde.“</p>	<p>den sociale Ulykkesforsikring bør bringes ind under Loven.</p> <p>Man kan ret vanskeligt paalægge Selskabet Risikoen for, at en Meddelelse ikke naar frem, naar dette skyldes, at Forsikringstageren har forandret Adresse uden at meddele Selskabet det. De fleste Mennesker giver vel ogsaa Postvæsenet Meddelelse om Flytningen.</p> <p>Den foreslaaede Ændring medfører formentlig en ikke ubetydelig Risiko for de sikrede, medens Regelen, som den staar i Forslaget, neppe spiller nogen nævneværdig Rolle for Selskabernes Økonomi.</p>
37.	<i>Jefsen Christensen.</i>	<p>Hvad betyder denne Bestemmelse angaaende Fradrag?</p>	<p>Bestemmelsen er formentlig i nøje Overensstemmelse med nugældende Praksis.</p>
39.	<i>Jefsen Christensen.</i>	<p>Er betænkelig ved denne Paragraf. Agenterne jobber Forsikringssummerne og dermed Præmiebetalingerne op ved Forsikringens Indgaaelse i Tillid til Forsikringstagerens Ukendskab til § 39.</p>	<p>I alt Fald naar bortses fra Søforsikring, kan man aldrig i Skadesforsikring kræve større Erstatning end det virkelig lidte Tab.</p>
40.	<i>Jefsen Christensen. Bækgaard.</i>	<p>Denne Paragraf forstaar jeg ikke. Paragraffen uklart affattet.</p>	<p>Har man kun tegnet Forsikring for f. Eks. Halvdelen af de sikrede</p>