

Paragrafer, om hvilke der hersker Tvivl.	Spørgerens Navn.	Spørgsmaal og Motivering af disse.	Bemærkninger af Byretsdommer Bentzon.
14.	<p><i>Bækgaard.</i></p> <p><i>Jefsen Christensen.</i></p> <p><i>Tvede.</i></p>	<p>Kan vist indarbejdes i § 13.</p> <p>Her gælder det samme som ved § 13; 2det Punktum maa kræve 2 Maaneder.</p> <p>1ste Stykke ændres til: „Betales første Præmie ikke i rette Tid, er Selskabet fri for Ansvar. Betales en senere Præmie ikke inden 14 Dage efter Forfaldsdagen, ophører Selskabets Ansvar.“</p> <p>I 3die Stykke ændres „løbe fra det Tidspunkt, Betalingen sker“ til: „genindtræde fra Betalingsdagen Kl. 12 Nat“.</p> <p>Virkningerne af ikke rettidig Præmiebetaling bør ikke indtræde fra et vist Tidspunkt efter sket Paakrav, fordi det i givet Tilfælde vil være vanskeligt eller umuligt at præstere Bevis for, at Paakrav har fundet Sted og da hvornaar. Fristen for Præmiens Indbetaling foreslaas forlænget til 14 Dage, hvilken Frist allerede er almindelig.</p>	<p>En Ændring af Paragraffølgen er meget uheldig af Hensyn til Lovene i de andre nordiske Lande.</p> <p>Som ovenfor ad § 13.</p> <p>Heri er jeg personlig enig.</p> <p>Som ad § 13 med Tilføjende at Paakrav for de senere Præmiers Vedkommende efter den herskende Inkassationspraksis sikkert er en rimelig Fordring til Selskaberne.</p> <p>Kl. 0 eller Kl. 24?</p> <p>Naar Forsikringstageren f. Eks. har indbetalt Præmien paa Selskabets Kontor Kl. 2 Em. og Skaden sker Kl. 10 Aften, bør han da være dækket.</p>
15.	<i>Tvede.</i>	<p>I 1ste Linie ændres „efter sket Paakrav“ til: „efter Forfaldsdagen“.</p> <p>„3“ ændres til „6“.</p> <p>Derved faar man en bestemt Dato at holde sig til, hvilket i en saa vigtig Bestemmelse som denne vil være paakrævet.</p> <p>I det finske, norske og svenske Udkast regnes Fristen fra Forfaldsdagen.</p>	<p>Hænger sammen med Ændringerne ovenfor.</p> <p>3 Maaneder vil i alle normale Tilfælde være nok. En Undtagelsesregel for de Tilfælde, hvor Selskabet godtgjorde, at de ikke kunde anlægge Sagen før, vilde maaske rent teoretisk set være retfærdig, men dens praktiske Betydning vistnok meget ringe.</p>
16.	<i>Tvede.</i>	<p>I 3die Linie indsættes efter „§ 15“: „eller fordi den Interesse (Virksomhed eller Genstand eller lignende), hvortil Forsikringen er knyttet, <u>ophæves</u> eller afhændes“.</p>	<p>I Selskabernes Interesse behøves Regelen neppe, da § 16 er fravigelig. — I de sikredes Favør vil</p>