

Hensyn til min foran nævnte Hovedindvending imod Systemet med en enerettiget Kreds af Højesteretssagførere. Og her tænker jeg ikke blot paa den, der gerne vil have sin Sag prøvet, men tillige og i første Række paa den, der er tilfreds med Landsrettens Dom. Det er i sig selv en haard Byrde at lægge paa den, der en Gang har vundet sin Sag, saa at sige at tvinge ham — ikke just til altid at at give Møde i Ankeinstansen, men dog til at reservere sig at kunne gøre det, nemlig hvis der maatte blive fremført nye Oplysninger fra den Ankendes Side. Men som vort Ankesystem er indrettet, er det umuligt for Appelindstævnte at tage saadan Reservation paa anden Maade end ved at møde paa Sagens første Tægtedag for Ankeudvalget, altsaa paa et Tidspunkt, hvor han endnu ikke kan vide, hvad nyt der kan komme frem. Møder han ikke da, kan han ikke senere gøre sin Beslutning om, og den forsigtige tør derfor ikke udeblive. Al Anledning er der derfor til i hvert Fald at lette ham Byrden saa meget som muligt.

Jeg slutter mig derfor til denne Del af Lovforslaget, kun at jeg vil erstatte Forskriften om, at den paagældende *personlig* skal have udført Sagen i forrige Instans, med en Bestemmelse om, at den skal have været udført af ham personlig eller af hans autoriserede Fuldmægtig paa hans Vegne.

Ved Siden af vore Overvejelser vedrørende de af Folketingsudvalgets Mindretal stillede Forslag har vi — efter den Lejlighed, Udtalelser paa Mødet den 12. Maj d. A. dertil har givet — drøftet det Spørgsmaal, om der kunde foreslaas Ændringer i de nuværende Bestemmelser om den nærmere Ordning af Højesteretssagførerprøven, sigtende til at øge Følelsen af Tryghed ved Bedømmelsen af Prøvens Udfald i det enkelte Tilfælde.

De Betæneligheder, som er kommet til Orde med Hensyn til den nuværende Ordning af Prøven, gaar formentlig i det væsentlige ud paa, at man har ment:

1. at den ikke giver Højesteret den fornødne Mulighed for at vurdere den paagældendes processuelle Evne; dertil er de krævede 3 Sager ikke egnede. Her spiller Tilfældigheder for stor en Rolle;
2. at den er i høj Grad generende og ubehagelig for den prøvende Sagfører, der alt har virket som Sagfører og derfor daarligt kan risikere den med en saadan 3 Sagers Prøve sædvanlige Presseomtale, ligesom det paavirker Sagførerens Nerver paa en uheldig Maade, og det saaledes, at Prøven ikke altid bliver et sandt Udtryk for hans processuelle Evner.

Idet Underudvalget mener, at disse Betæneligheder ikke er uden Berettigelse, skal vi henstille, at der sker en Forandring i den nu anordnede Prøveform for Højesteret.

Vi mener, at der bør indføres en Prøvetid, i hvilken en Landsretssagfører, der aspirerer til at blive Højesteretssagfører, skal kunne møde og procedere i Sager for Højesteret, saaledes at Højesteret i denne Periode faar Lejlighed til at lære hans Kvalifikationer at kende. Naar denne Prøvetid er udløbet, skal den vedkommende Landsretssagfører, hvis han selv ønsker det, kunne æske Højesterets Erklæring om, hvorvidt Retten mener ham egnet til Proceduret for Højesteret i Fremtiden. Ordningen skulde gaa ud paa, at Landsretssagføreren, som ønsker at blive Højesteretssagfører, erhverver en saadan Tilkendegivelse, som nu omtales i Rpl. § 123 i. f., og for Højesterets Justitskontor, til hvilket Tilkendegivelsen afleveres, anmelder, at han ønsker at aflægge Prøve for Højesteret. Han har da Ret til i et Aar, regnet fra Afslutningen af hans første Sag, at give Møde for Højesteret, der i særlige Tilfælde kan forlænge Fristen med indtil 6 Maaneder. For at kunne opnaa Højesterets Erklæring om, at han er egnet til at opnaa Beskikkelse, maa han have givet Møde i 4 mundtlig behandlede Sager. Inden 8 Dage efter Udløbet af hans Mødeberettigelse kan han afæske Højesterets Erklæring, om han er egnet, og er i bekræftende Fald berettiget til at beskikkes som Højesteretssagfører. Prøven kan ikke gentages, medmindre Højesteret paa Grund af særlige Omstændigheder maatte give Tilladelse dertil, og da tidligst efter Forløbet af 3 Aar efter, at den paagældendes Møderet var ophørt.

Da det muligt kan volde Vanskelighed inden den foreslaaede Frist at skaffe sig 4 egnede Sager, kunde der formentlig være Anledning til ved de nedenfor nævnte Tilføjelser til Rpl. §§ 332, 2det Stykke, og 733 at aabne Adgang for Højesterets Præsident til at beskikke den prøveprocederende Landsretssagfører i beneficerede Sa-