

## Bilag 4.

### Oversigt

over

**engelsk Rets Regler med Hensyn til Pressens Adgang til at referere Retsforhandlinger, at bringe Afbildninger af de i Retten mødende og at bringe Interviews til Belysning af Retssager inden Domsafsigelsen.**

#### *Pressens Adgang til at referere Retsforhandlinger.*

Af positive Lovregler herom findes „The Libel Amendment Act 1888“, der i sit Afsnit 3 bestemmer, at loyale og nøjagtige Referater af Retsforhandlinger, der fremkommer i Dagblade og Tidsskrifter samtidig med Retsforhandlingerne, skal være privilegerede, forudsat at der ikke er Tale om Offentliggørelser af blasfemisk eller usædelig Karakter. Betydningen af, at Referatet er privilegeret, er, at ingen Person kan gøre Ansvar gældende mod Bladene paa Grundlag af Referatets Offentliggørelse, medens der paa Grundlag af Referater, som ikke opfylder Betingelserne i Loven af 1888 og altsaa ikke er privilegerede, kan gøres Ansvar gældende efter almindelige Regler om Ytringsfriheden, idet Referatet, skønt loyalt og nøjagtigt, kan være retsstridigt overfor en bestemt Person, jfr. herved Afhandling i Ugeskrift for Retsvæsen 1921 B. pag. 29 ff.

Medens den nævnte Lovs Formaal er at beskytte de enkelte Personer mod injurierende Referater af Retshandlinger, har „The Judicial Proceedings (Regulation of Reports) Act. 1926“ til Formaal at hindre Offentliggørelse af Referater af Retsforhandlinger, hvorved den offentlige Moral kan skades. Denne Lov indeholder dels et mere almindeligt Forbud mod Offentliggørelse, naar herved den offentlige Moral kan skades, og dels en nærmere Opregning af, hvad der maa offentliggøres i Ægteskabs- og Skilsmisssager, nemlig 1) Parternes og Vidnernes Navne, Adresser og Beskæftigelser, 2) en kort Gengivelse af de beviste Paastande og Modpaastande, 3) Redegørelse for de retlige Spørgsmaal, som opstaar under Sagen, og Rettens Afgørelse heraf, 4) Dommerens Retsbeløring, Nævningernes Kendelse, Dommen samt de Bemærkninger, som Dommeren maatte fremkomme med ved Domsafsigelsen.

Andre positive Lovregler end de nævnte findes ikke, men Domstolene har uafhængigt af de nævnte Bestemmelser en i „common law“ hjemlet vilkaarlig og ubegrænset Ret til at straffe som „Foragt for Retten“ („contempt of court“) Handlinger og Ord, der forstyrrer eller modvirker Rettens Pleje, samt Ulydighed mod Rettens Ordre. Efter Formaalet med den Domstolene saaledes tillagte Ret er det en Betingelse for Strafbarheden, at Handlingen (Pressereferatet) foretages, medens Sagen endnu er svævende ved Retten.

Medens egentlige Referater i Pressen, forudsat at disse er loyale og nøjagtige, sjældent vil kunne være „Foragt for Retten“, vil dette ofte være Tilfældet med Pressens ledsagende Kommentarer samt Meddelelser tilvejebragte udenom Retten, jfr. Afhandling i Ugeskrift for Retsvæsen 1921 B. pag. 32 ff.

#### *Pressens Adgang til at bringe Afbildninger af de i Retten mødende.*

Ifølge „The Criminal Justice Act 1926“ er det forbudt i Retten at tage Fotografier af eller tegne Dommere, Nævninger, Vidner eller Parter, hvad enten det drejer sig om civile eller kriminelle Sager.

Dette forhindrer imidlertid ikke, at Pressen kan bringe Fotografier eller Teg-