

## Bilag 6.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Borgerlig Straffelov.

Til det af Justitsministeren den 9. Oktober 1928 i Folketinget fremsatte Forslag til Borgerlig Straffelov tillader Dansk Kvindesamfund sig herved at fremsætte følgende Bemærkninger:

Til §§ 68—69.

Vi udtaler vor Tilfredshed med, at Lovforslaget ved Bestemmelsen i § 68 Pkt. 1. imødekommer vore ofte udtalte Ønsker om Sikkerhedsforanstaltninger mod den Sædelighedsforbryder, der gentager sin Forbrydelse, og navnlig over, at Lovforslaget lader denne Sikkerhedsforanstaltning kunne indtræde allerede ved den anden begaaede Forbrydelse. Det er vor Mening, at disse Forbrydere, naar de maa kendetegnes som vanemæssige Forbrydere, er meget farlige for Samfundet, og at der derfor bør tages strengere Forholdsregler overfor dem end overfor f. Eks. erhvervs- eller vanemæssige Berigelsesforbrydere. Men vi beklager meget, at Forslaget stiller den Betingelse for, at Sikkerhedsforvaring skal kunne idømmes, at en Sædelighedsforbrydelse skal være begaaet efter det fyldte 18de Aar for at kunne tages i Betragtning ved Spørgsmaalets Afgørelse. Vi mener, at netop paa dette Omraade kan Forbrydelser, *begaaede før det fyldte 18de Aar*, være et saadant Vidnesbyrd om, at Forbryderen maa kendetegnes som vanemæssig, at Retten ikke skulde være nødsaget til at afvente Dom for en efter det 18de Aar begaaet Forbrydelse for at kunne idømme Sikkerhedsforvaring. Paragraffens Bestemmelse om Hensynet til Samfundets Sikkerhed vil formentlig i disse Tilfælde være et tilstrækkeligt Værn for Forbryderen.

Med Hensyn til Varigheden af den idømte Sikkerhedsforvaring mener vi, at der bør holdes Vej aaben for at kunne holde en Forbryder i *Sikkerhedsforvaring paa ubestemt Tid*, eller saa længe saadanne Foranstaltninger maa anses for nødvendige af Hensyn til Retssikkerheden.

Til § 216.

Vi udtaler vor Tilfredshed med, at de i vor nugældende Straffelov i §§ 168 Pkt. 2. og 169 indeholdte Bestemmelser er samlede under eet, saaledes at de der opstillede Søndringer dels mellem Truslernes Art dels mellem Ofrene for Forbrydelsen er opgivet, og at mildere Straf end den i øvrigt foreskrevne kun anvendes, for saa vidt Gerningsmanden forud har staaet i et mere varigt kønsligt Forhold til Kvinden, samt med, at Straffen for den i Paragraffen omhandlede Forbrydelse under særdeles skærpene Omstændigheder kan stige til Fængsel paa Livstid.

Til § 220.

Det er med stor Tilfredshed, at vi ser denne nødvendige Bestemmelse fore- Pkt. 3. slaaget indført i Straffeloven, men vi maatte under Hensyn til de der omhandlede Forholds ofte graverende Art dog ønske, at Ordet „groft“ udgaar af Bestemmelsen, saaledes at ethvert *Misbrug* kan rammes, jfr. ogsaa § 223, 2det Stykke, og § 225, 3die Stykke.

Til § 222.

I Sammenligning med vor nugældende Straffelovs Bestemmelser om Sædelig- Pkt. 4. hedsforbrydelser mod Børn maa vi indrømme, at Lovforslaget frembyder meget store Fremskridt, idet Alderen for den absolutte Beskyttelse for Børn hæves fra 12 til 15 Aar, og idet Bestemmelsen omfatter baadé Dreng og Piger. — Det forekommer os dog, at Maksimum af Straffen for det her omhandlede Forhold — Fængsel indtil